

SZOCIÁLIS SEGÍTŐ KÖZPONT

8454 Nyirád Park u. 1/A. Tel: 06 / 70 / 338 – 5701

Ikt.szám: 1-22/2015.

Nyirád Község Önkormányzat Képviselő - testülete

8454 Nyirád
Szabadság u. 3.

Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal Nyirád		
Érkezés ideje: 2015 MÁJ 21		
Szám: 87-68/2015		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Sarkadi

Tárgy: intézményi éves költségvetést érintő kérdésekben **tájékoztatás, illetve döntés kérése**

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Testület!

Alulírott Molnárné Farkas Rita, a Szociális Segítő Központ intézményvezetőjeként az alábbi két, intézményünk adott évi költségvetését érintő, befolyásoló problémával, tájékoztatással fordulok Önökhöz, melyek megoldásában szeretném a Tisztelt Képviselő Testület segítségét, döntését kérni.

I.

A Szociális Segítő Központ két olyan szolgáltatást nyújt – gyermekjóléti szolgáltatás, családsegítés -, melynek biztosításához felsőfokú szociális végzettségű dolgozó szükséges. Ezeket a munkaköröket korábban Illés Olga, határozatlan idejű családsegítő szolgáltatást végző családgondozó és kinevezett intézményvezető, valamint Mohosné Sásdi Vanda, határozatlan idejű gyermekjóléti szolgáltatást végző családgondozó látta el. Illés Olga gyermekeket szült, így fizetés nélküli szabadságot vett igénybe. Helyettesítését én láttam el, határozott idejű kinevezésekkel. A jogszabályi előírásokhoz igazodva – az nevezhető ki intézményvezetői feladatok ellátására, aki adott intézménynél határozatlan idejű szerződéssel rendelkezik – a képviselő-testület úgy döntött, hogy határozatlan idejű családsegítő szolgáltatást végző családgondozó, és határozott időre megbízott intézményvezető lettem. Mohosné Sásdi Vanda is gyermeket szült, így fizetés nélküli szabadságának ideje alatt határozott időre, helyettesítésre több személyt is foglalkoztatott az intézmény, amíg Illés Olga fizetés nélküli szabadságának megszakítását nem kérte. Ettől az időponttól Olga kinevezése annyiban módosult, hogy ő látja el a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait.

Mohosné Sásdi Vanda fizetés nélküli szabadságot 2015. 07. 30-ig kért, tudomásom szerint ezt követően ismét munkába szeretne állni. Ezt követően az a helyzet fog fennállni, hogy az intézményben **két munkakör betöltésére három, határozatlan időre kinevezett, gyakorlatilag is munkába állni kívánó dolgozó lesz.**

Meglátásom szerint az intézmény működése jelen pillanatban – a két felsőfokú végzettséggel ellátható munkakörrel – megfelelő, Illés Olga a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait maradéktalanul ellátja.

Az intézmény gazdaságos működése érdekében – melyet feladatom képviselni – kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az érintett dolgozók közül valamelyik **munkaviszony megszüntetéséhez hozzájárulni**, vagy megszüntetni szíveskedjen a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. 30.§ (1) alapján, mely szerint a munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha az **önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a munkáltatónál** létszámcsökkentést, illetve **átszervezést** kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség.

Kérem Önöket, hogy döntésük tükrében azt követően tájékoztatást adni szíveskedjenek, hogy adott közalkalmazott részére, mint fenntartó, **tudnak e betöltetlen munkakört felajánlani**.

A munkaviszony megszüntetéshez, vagy a továbbfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, intézményi költségvetést érintő többletköltségek az 1. számú mellékletben találhatóak.

II.

A házi segítségnyújtás, mint szociális alapszolgáltatás kötelezően biztosítandó feladata az önkormányzatnak, melyet a Szociális Segítő Központon keresztül lát el. A jelenlegi jogi szabályozásnak megfelelően – annak kiskapuit megkeresve, melyben a Magyar Államkincstár sem talált kifogást – az érvényben lévő működési engedélyünkben ellátható személyek száma 18 fő (gondozóként maximum 9 ellátott/nap, így valójában két közalkalmazotti státusz), akiket Ráduly Piroska főállású, határozatlan időre kinevezett, szakképzett házigondozó és Szalai Ildikó tiszteletdíjas társadalmi szociális gondozó (megállapodás alapján havi 45.000.- Ft-ért) lát el.

Azért volt szükség társadalmi gondozó alkalmazására, mert a korábbi közfoglalkoztatott „besegítés” sem a helyi szükségleteknek, sem a szakmai elvárásoknak, s legfőképpen a jogszabályi előírásoknak nem volt megfelelő (normatíva visszafizetéssel járt volna).

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCSM. rendelet módosítása 2015. 07. elsején lép hatályba, 25.§ (5) alapján **a társadalmi gondozó a létszámnormák teljesítése szempontjából nem vehető figyelembe**. Vagyis 2015. 06. 30-ig a társadalmi gondozó által ellátott személyek után normatíva igényelhető, de ezt követően a szakmai létszám nem váltható ki ezzel a megoldással, hiába látjuk el ellátási kötelezettségünknek megfelelően a gondozási szükséglettel, megállapodással rendelkező személyeket, az utánuk igényelt normatíva felhasználása nem lesz jogszerű.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a feladatot jelenleg is maradéktalanul ellátó **Szalai Ildikó 2015. 07. 01. napjától történő kinevezéséhez hozzájárulni** szíveskedjen.

A szolgáltatás további, jelen szinten működő biztosítása indokolt:

- az idősödő tendencia, az idősök magas száma,
- a jelen lévő igények, szükségletek,
- a szakmaiság megőrzése,
- az érvényben lévő megállapodások miatt.

A közhasznú foglalkoztatás, vagy önkéntesség keretében történő ellátást nem tartom kivitelezhetőnek, ugyanis egyik megoldás keretében sem tudjuk biztosítani a szakmaiságot, illetve a nyújtott ellátás tekintetében nem tudunk felelősséget vállalni, melyet a jogszabályi előírásokhoz igazodó szolgáltatás nyújtás esetében igen – szakmai irányítás, egyéni, közösen meghatározott szükségletekhez, igényekhez igazodó szolgáltatás, koordináció, ellenőrzés.... Ezekon kívül a házi segítségnyújtás is egy olyan tevékenység, amely a személyes szférán belüli zajlik – akár a személyi higiéne biztosításában való közreműködést, akár a pénzzel való bánásmódot tekintjük -, olyannyira, hogy csak bizalmi környezetben, s rendszerességgel, kiszámíthatóan működhet, így különösen fontos a szolgáltatást nyújtó személye, annak állandósága, személyisége, empátiája, toleranciája, titoktartása....

Szalai Ildikó a munkakörben már gyakorlatot szerzett, az ellátottak elfogadták, kedvelik. Jelenleg végzi a szociális gondozó és ápoló iskolát. (Jogszabály alapján felvehető, besorolását tekintve szakképzetlenként számoltam.)

Szakképzett, helyi lakosról, aki a munka ellátására megfelelő lenne, nem tudok.

Szám adatok a döntés elősegítéséhez:

Megállapodással rendelkező ellátottaink száma e szolgáltatás tekintetében: 27 fő
Gyakorlatban az ellátottak száma – megállapodáson kívül – még: kb. 10 főt érint

Működési engedélyünk szerint a naponta ellátható személyek száma: 18 fő
2015. 07. 01-től ez kizárólag 2 főállású közalkalmazottal látható el.

2014. évben a normatíva szempontjából az ellátottak száma: 18 fő volt

A szolgáltatás normatívája: 145.000.- Ft/ellátott/év

2015. évre igényelt normatíva: (18 x 145.000.- összesen) 2.610.000.- Ft

A kinevezéshez való hozzájárulás, illetve a kinevezés elutasításának az intézményi költségvetést érintő anyagi vonzatai a 2. számú mellékletben találhatóak.

Összegezve a választás:

455.100 Ft költségvetés kiegészítéssel:

- 344.380.- Ft kiegészítéssel az állami támogatáshoz képest –

- jogszabályoknak, elvárásoknak, szakmának, igényeknek megfelelő szolgáltatás biztosítása,
- elégedettség az ellátottak részéről
- egy helyi lakos munkahelyhez juttatása

148.220 Ft költségvetési maradvánnyal:

- így is 196.780.- Ft kiegészítéssel az állami támogatáshoz képest –

- igényeknek, szükségleteknek nem megfelelő szolgáltatás nyújtása
- szakmaiság nélkülözése
- elégedetlenség az ellátottak részéről
- egy helyi lakos jövedelmének megszűnése.

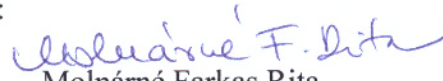
Kérem a Tisztel Képviselő – testületet, hogy fent vázolt két lényegi, intézményünk működését érintő kérdésben döntést hozni szíveskedjen, hogy azokhoz mihamarabb alkalmazkodni tudjunk.

Bízom benne, hogy - az anyagi érdekeket háttérbe szorítva - az Önöktől munkám során mindvégig tapasztalt szociális, emberközpontú, pozitív hozzáállás jelen döntéseikben is érvényesülni fog.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Nyirád, 2015. május 18.

Tisztelettel:


Molnárné Farkas Rita
intézményvezető



1. számú melléklet

Az intézmény 2015. évi költségvetése meghatározásakor Illés Olga és az én bérem lett figyelembe véve.

Amennyiben átszervezésről szóló döntésük Mohosné Sásdi Vanda munkaviszonyát érintené, felmentéssel, betöltetlen munkakör felajánlás hiányában:

Havi munkabére: 135.420.- Ft/hó
szabadság: 27 nap (kifizetés esetén)
felmentési idő: 60nap + 1 hónap
végkielégítés: 3 havi távolléti díj

Összesen körülbelül: 1.200.000.- Ft

Természetesen az átszervezésről szóló döntésük felmentéssel érintheti az én munkaviszonyomat (felmentési idő: 60 nap, végkielégítés: 1 havi távolléti díj, határozott időre szóló vezetői kinevezés visszavonása: kinevezésből hátralévő hónapok vezetői pótlékai), vagy Illés Olga munkaviszonyát (felmentési idő: 60 nap + 2 hónap, végkielégítés: 4 havi távolléti díj) is.

Mohosné Sásdi Vanda továbbfoglalkoztatása a 2015. évi intézményi költségvetés tekintetében:

$135.420 \times 1,27 = 171.983.-$ Ft/hó x 3,5 hónap (2015.09.15.-2015.12.31.)

Összesen körülbelül: 600.000.- Ft többletköltséget jelentene.

2. számú melléklet

Amennyiben a kinevezéshez hozzájárulnak:

A költségvetésben szereplő állami támogatás összege változatlan marad,
- 1.305.000.- / félév
a második félévre tervezett tiszteletdíj (és járulék) összege felszabadul,
- $45.000+12.500= 57.500 \times 6 = 345.000.-$
a dolgozó 6 havi bére és járulékai kiadásként megjelennek
- $105.000 \times 1,27= 133.350 \times 6 = 800.100.-$

2015. évben összességében a **tervezetthez képest: 455.100.- Ft** + cafetéria **többletköltség** keletkezik.

2015. évben a szolgáltatás működéséhez így az **állami támogatáson felül 344.380.- Ft** **kiegészítésre** lenne szükség a fenntartó részéről.

Normatíva 18 főre:	2.610.000.- Ft/év	
Munkabérek, tiszteletdíj:		
Ráduly Piroska	$122.000 \times 1,27 = 154.940 \times 12$	= 1.859.280.- Ft/év
Szalai Ildikó	tiszteletdíj: $4 \times 45.000.- = 180.000.- + 2 \times 57.500$	= 295.000.-
	munkabér: $105.000 \times 1,27 = 133.350 \times 6$	= 800.100.-
		<hr/>
		2.954.380.-

Ez egy egész évre vonatkozóan, minden változástól eltekintve, vagyis feltételezve a jogszabályok, a normatíva összegének és az ellátottak számának változatlanságát...

Normatíva 18 főre:	2.610.000.- Ft/év	
Két munkabér (és járulékok):		
Ráduly Piroska:	$122.000 \times 1,27 = 154.940 \times 12 = 1.859.280.-$	Ft/év
Szalai Ildikó:	$105.000 \times 1,27 = 133.350 \times 12 = 1.600.200.-$	Ft/év
		<hr/>
		3.459.480.- Ft/év

Összességében 2016. évben a szolgáltatás működéséhez az állami támogatáson felül 849.480.- Ft kiegészítésre lenne szükség a fenntartó részéről. (a cafetéria juttatással nem számolva)

Amennyiben a kinevezéshez nem járulnak hozzá:

A költségvetésben szereplő állami támogatás összege csökken,
- 4,5 fő normatívával : 652.500.-
(1. félév: 18 fő, második félév: 9 fő, évet tekintve: 13,5 fő)

a második félévre tervezett tiszteletdíj és járulék összege felszabadul.
- $45.000+12.500= 57.500 \times 6 = 345.000.-$

2015. évben összességében a **tervezetthez képest: 148.220.- Ft** többlet keletkezik.

2015. évben a szolgáltatás működéséhez az **állami támogatáson felül így is 196.780.- Ft** kiegészítésre lenne szükség a fenntartó részéről.