

MAGYAR ÉPÍTÉSZEK VESZPRÉM MEGYEI KAMARÁJA

Nyirád Község Önkormányzata
Nagy Gábor polgármester úr

Iktatószám: 16-176/2017.
Ügyintéző: Molnár Márta

8454 Nyirád, Szabadság u. 3. sz.



Tisztelt Polgármester Úr!

A településük közigazgatási területére vonatkozóan elkészített és kamaránknak véleményezésre az erre szolgáló elektronikus felületen rendelkezésre álló Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) anyagát áttekintettük, és azt a vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormányrendelet (R) 43/A. § (6) alapján

kiegészítés, átdolgozás után jóváhagyásra javasoljuk

Az arculati kézikönyv tervezetével kapcsolatos szakmai véleményünk részletesebben a csatolt véleményezési adatlapon található meg.

A véleményezésre vonatkozó hatáskörünket a (R) 43/A. § (6) és a 17/2017. (06.02.) sz. MÉK elnökségi határozat együttesen alapozta meg.

Veszprém, 2017.12.28.



Szabó Zoltán

A Magyar Építészek Veszprém
Megyei Kamarájának elnöke

Kapják:
Nyirád Község Önkormányzata egyeztető felületen
Irártár

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév:	Nyirád község	Főépítész:	Dencs Tibor
Megye:	Veszprém	Készítő:	Dencs Tibor, Pintér László, Mészáros Norbert, Ferencsik István, ifj. Égető János
Település lélekszám:	1895 fő (KSH 2015.)	Véleményező:	Fülöp Borbála
TAK oldalszám:	28		

**A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti
tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. O):**

Megjegyzés:

1. Bevezető	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
2. A település általános bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
3. Örökségünk	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő kis átdolgozással
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő kis átdolgozással
7. Jó példák - sajátos építményfajták	<input type="checkbox"/>	nem található, pótolni szükséges
8. Beépítési vázlatok	<input type="checkbox"/>	nem található, de nem kötelező tartalom

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

Igényesen kidolgozott anyag, nyelvezete megfelelő, a gondolatok úgy vannak megfogalmazva, hogy a lakosság számára könnyen érthetőek legyenek. A számos fotó felkelti az érdeklődést, az oldalak jól szerkesztettek, a leírások és fényképek jó arányban szerepelnek a dokumentációban.

Az egyértelműség érdekében javasolt lenne a fotókat kiegészíteni rövid leírással, ezzel is segítve a közérthetőséget.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A bevezetés jól megfogalmazott ajánlás, közérthetően rögzíti a TAK készítésének célját, lényegét. Az anyag próbálja megismertetni az olvasóval a település földrajzi elhelyezkedését, történetét, építészetének kialakulását, azonban a település történelmi leírása túl hosszú, javasolt lenne rövidebben összefoglalni azt, és helyette kitérni a település jelenlegi életére.

Az Örökségünk c. fejezetben fotókkal illusztrálja a településen található két műemléket, építészeti értékeket, azonban célszerű lenne rögzíteni, hogy az utóbbiakat helyi védettségre érdemesnek tartja-e az önkormányzat, mivel ez nem egyértelmű, így a településképi rendeletben szakmailag megalapozatlan lesz a helyi védelemre javasolt értékekkel kapcsolatos előírások esetleges beépítése.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A kézikönyv nyolc eltérő karakterű településrészt (Ófalu, Vegyes beépítés, Ikres beépítés, Kisvárosi társasházak, Beépítésre tervezett terület, Zöldterület, Kertek, Egyéb területek) különít el. Röviden, szövegesen és jellemző képekkel mutatja be az első négy lehatárolt településrészt, mely leírások lényegre törőek, egyértelműek. Szükséges lenne azonban valamennyi különböző területet bemutatni, mivel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. §-a szerint akkor lehet a településképi rendeletben meghatározni településképi követelményeket a különböző területekre, amennyiben azok a kézikönyvben és ez alapján a rendeletben lehatárolásra, részletezésre kerültek.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az épületek elhelyezésére, magasságára, homlokzatára, a tető kialakítására, valamint a kerítésekre tett ajánlások általánosak. Nem tisztázott, hogy ezek az ajánlások mely lehatárolt településrészre vonatkoznak, ezt mindenképp szükséges lenne egyértelműen rögzíteni.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Az anyagban kevés jó példa szerepel, több szemléltető fotóra lenne szükség, valamint az sem derül ki a két fényképről, hogy azokon mely épület, mely része követendő. Célszerű lenne a jó példaként felhozott épületek, építmények fotói mellett szövegesen megfogalmazni azok pozitív jelentőségét.

Az anyag nem tartalmaz ajánlásokat reklámokra, reklámhordozókra, sajátos építményfajtákra és egyéb műszaki berendezésekre. Javasolom, hogy kerüljenek be jó példák pl.: reklám, parabola antenna, napelem, napkollektor, szélkerék, légkondicionáló, stb. elhelyezésének vonatkozásában is.

Egyéb szakmai vélemény:

Összességében a tervezet megfelel a szakmai kritériumoknak, a jogszabály által előírt tartalmi követelmények sajátosan értelmezve teljesülnek.

Az anyag tartalmára vonatkozóan feltétlen javaslom azt kiegészíteni jó példák bemutatásával reklámokra, reklámhordozókra, sajátos építményfajtákra, és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozóan, hogy a különböző karakterű területeken történő építések során több segítséget kapjanak a megfelelő korszerű szemlélet kialakítására az építetők.

Észrevételeztem, hogy a 22. oldalt követően nem található meg az oldalak számozása, a követhetőség érdekében javasolt azokat pótolni.

Felhívom a figyelmet, hogy néhány helyen található elírás az anyagban, ezért javaslom ilyen szempontból is átvizsgálni azt.