



## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/06995-42/2024.

Tárgy: **„A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” előzetes vizsgálata**

Melléklet: 2 db

Ügyintéző: Molnár Gabriella

Telefon: 56/523-413

Desics Judit (szül. Szolnok, 1974.11.20., an. Pázmándi Julianna Erzsébet) „A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyban, EPAPIR-20230519-10265, EPAPIR-20230519-10345, EPAPIR-20230519-10380, EPAPIR-20230519-10419, EPAPIR-20230519-10462, EPAPIR-20230519-10488, EPAPIR-20230519-10524, EPAPIR-20230519-10544, EPAPIR-20230519-10579, EPAPIR-20230519-10611, EPAPIR-20230519-10629, EPAPIR-20230519-10691, EPAPIR-20230519-10729, EPAPIR-20230519-10751, EPAPIR-20230519-10763, EPAPIR-20230519-10789 és EPAPIR-20230519-10814 azonosítószámon megküldött, 2023. május 19-én kelt kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

### Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a **„A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyban tervezett fejlesztésből**

**- „Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontja, ill. annak záró 70 m-es szakasza” létesítésének kivételével-**

**feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.**

**A „Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontja, ill. annak záró 70 m-es szakasza” létesítésével kapcsolatban kizáró ok merült fel, a tervezett létesítés nem engedélyezhető.**

**Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.**

## Előírások:

### 1./ természet- és tájvédelem

- A fokozottan védett közönséges ürge (*Spermophilus citellus*) fajnak a Tihany, külterület 034/1b helyrajzi számú ingatlanon lévő száraz gyepekben kisebb állománya él. Az állomány érintettsége, illetve az azt érő hatások mérséklése élővilágvédelmi szempontból fontos kérdést jelent. Az állomány egyedszáma és előfordulási súlypontja jelentősen ingadozik (pl. a csapadék és időjárás, valamint az élőhelykezelés függvényében), illetve az ürge által használt területrészek is változnak. Általánosságban megállapítható, hogy az alacsony fűvű foltokon, ahol a talajvízszint mélyen van, kedvező a csapadékvíz elvezetődése, magas állománysűrűséget érhet el a faj. A nyomvonal helyszíne nem ideális az ürge előfordulása szempontjából, mivel annak nagy részét magasabb fűvű gyepek és cserjések borítja, amely a faj megtelepedésére általánosságban nem alkalmas. Ennek ellenére a helyszín bejárása során több olyan üreget találtak felszakadozó növényzetű foltokon, amely esetében lehetséges, hogy azok a faj által lakottak voltak, a faj feltételezhetően a területen alacsony denzitással (kb. 10 egyed/ha) fordul elő. A vezeték elhelyezésének nyomvonala közvetlenül a kerékpárút mellett húzódik, annak átnézése során közvetlenül a nyomvonal várható sávjára eső üreget nem találtak, de ilyen üreg kialakítása bármikor előfordulhat.
- A fokozottan védett közönséges ürge (*Spermophilus citellus*) védelme érdekében a Tihany, külterület 034/1b helyrajzi számú ingatlanon húzódó vezeték szakaszt a kivitelezés megkezdése előtt ismételten át kell nézni. Amennyiben a földmunkával közvetlenül érintett sávban potenciálisan lakott ürgék találhatók, a fokozottan védett közönséges ürge (*Spermophilus citellus*) áttelepítésére tervet kell kidolgozni, melyet Főosztályunkra engedélyeztetésre be kell nyújtani. A mentésre javasolt időszak július-szeptember, korábbi időpont a szaporodási időszak miatt nem lehet. A földmunkákat az átnézést (vagy az ezek után szükséges mentést) követően haladéktalanul el kell végezni, hogy az állatok ne jelenjenek meg újból e területsávban. Az engedélyezési tervet a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) előzetesen egyeztetni kell.
- A Balatonkeresztúr - Balatonszékplak ivóvíz távvezeték 10+050 m és 10+270 m közötti szakaszán, 220 m hosszan találtak meg a kiskécskés aszat (*Cirsium brachycephalum*) egyedeit, összesen 106 tő előfordulását dokumentálták a vezeték közelében. Ezek közül 15 tő volt a vezeték nyomvonalának 10 m-es munkaszélességén belül. A védett kiskécskés aszat (*Cirsium brachycephalum*) áttelepítésére, maggyűjtésére a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) előzetesen egyeztetett tervet kell kidolgozni, melyet engedélyezésre a természetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- A részletes tervek ismeretében a kivitelezés megkezdése előtt a további területeken esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett növényfajok védelme érdekében terepi felmérést kell végezni, amennyiben védett és fokozottan védett növényfajok kerülnek elő, azok megóvásáról gondoskodni kell, a munkaterület sávjában lévő védett és fokozottan védett növényfajokat át kell telepíteni, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) előzetesen egyeztetett tervet kell kidolgozni, melyet engedélyezésre a természetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- A fészkelési időszakban (április 1.- július 31.) a humuszdepóniákat, valamint a 20 cm-nél magasabb függőleges falakat, a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése

esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálóval le kell takarni egyes madárfajok (pl. parti fecske, gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.

- A Tapolca és Balatonederics közötti szakaszon a nagy fák megsértésének vagy kivágásának veszélye miatt nyomvonal módosítást, illetve fokozott odafigyelést kérünk az alábbi helyeken, melyek részben országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területen vannak:
  - 17+606 m és 19+500 m között fajgazdag fás szegély, az úttól keletre országosan védett területen
  - 0+000 m és 1+899 m között (az út másik oldalán)
  - 22+860 m és 23+370 m között főleg fehér füzek
  - 22+560 m és 25+900 m között szép jegenyenyárok.
- **A részletes műszaki tervdokumentáció kidolgozása során a fent részletezett előírásokon kívül valamennyi, az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban szereplő javasolt előírásokat és kiegyenlítő intézkedéseket figyelembe kell venni, azokat az engedélyezési tervekben szerepeltetni kell.**

## 2./ földtani közeg védelme

- Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!

## 3./ zaj- és rezgés elleni védelem

- A kivitelezéskor ügyelni kell, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a követelményeknek; a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.
- A jogszabályban megállapított határértékek teljesülését folyamatosan, minden körülmény mellett biztosítani kell, szükség esetén zajcsökkentési intézkedések alkalmazásával. Azonban felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett kivitelezés vonatkozásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint a kivitelező felmentést kérhet az illetékes környezetvédelmi hatóságtól a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csök-

kenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A kérelmet a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani.

- A kivitelezéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszenyezést.
- A kivitelezés során lakossági panaszra okot adó zajszenyezés nem következhet be, a kivitelezéshez kapcsolódó közlekedési tevékenység a környéken élők nyugalma nem zavarhatja.

#### 4./ levegőtisztaság-védelem

Lakott területek közelében kiemelten fontos a porszennyezés minimalizálása, pl. locsolással. Amennyiben lakóépületek közelében történik az anyag beszállítás, az átmeneti zavaró hatás csökkentése érdekében gondoskodni kell a kiporzás elleni védelemről, pl. ponyvázással.

#### 5./ éghajlatvédelem

- A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.
- A kivitelezés során modern, alacsony vagy zero ÜHG kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- Biztosítani kell a munkagépek és szállító tehergépkocsik megfelelő műszaki állapotát, karbantartását és rendelkezniük kell a szükséges környezetvédelmi megfelelőségi engedélyekkel.
- Üresjáratban le kell állítani a munkagépeket, gépjárműveket.
- Az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.
- Az anyagbeszállítások során a szükséges anyagok lehető legközelebbi forrásból történő szállításával biztosítható a legalacsonyabb üvegházhatású gáz kibocsátás.
- A kivitelezés előtt fel kell mérni, ill. ki kell tűzni az adott építési területet, el kell végezni a védett növények át-, majd vissza telepítését. Ahol a visszatelepítés nem lehetséges a beruházás közvetlen közelében új, több vegetációs szintű zöldterületet kell kialakítani, úgy hogy az kompenzálja a fejlesztés során okozott negatív hatásokat.

#### 6./ kulturális örökség védelme

##### 6.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00441-6/2024. számú előírásai:

- „A beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentációk előkészítő munkarészét (ERD-I.) a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás megvalósítása esetén a végleges műszaki adatok ismeretében meghatározott területeken elvégzendő geofizikai vizsgálaton és **próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíttetni** (ERD-II.) és azt az örökségvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

- A feltárási projektterv elkészíttetésére a Magyar Nemzeti Múzeummal kell szerződést kötni. 2. A nyomvonallal érintett 7319 egyedi azonosító számú (a továbbiakban: e.a.sz.) Balatonakali – Ság-puszta kiemelten védett, valamint a 7996 e.a.sz. Gyulakeszi – Községi temető, 8187 e.a.sz. Kékkút – Maktyányi-dűlő, 8278 e.a.sz. Kővágóörs – Ecséri templom, 7082 e.a.sz. Aszófő – Kövesd, 7083 e.a.sz. Aszófő – Kövesdi templomrom, 9426 e.a.sz. Tihany – Árok és őrtorony, 7705 e.a.sz. Csopak – Kőkoporsó domb, 7353 e.a.sz. Balatonalmádi – Magtár környéke, 89771 e.a.sz. Balatonalmádi – Vörösberény általános iskola, 7346 e.a.sz. Balatonalmádi – Kisberény, 7345 e.a.sz. Balatonalmádi – Lok-hegy, 7436 e.a.sz. Balatonfűzfő – Útelágazás, 8366 e.a.sz. Litér – Papvásár-hegy II., 8367 e.a.sz. Litér – Papvásár-hegy III. nyilvántartott régészeti lelőhelyeken meglévő, **helyben megőrzendő épített örökségi elemeket a tervezett földmunkákkal el kell kerülni!** A régészeti korú épített örökségi elemek pontos helyét, kiterjedését, állapotát és bolygatottságának mértékét, továbbá a beruházás megvalósításával való érintettségét próbakutatással, illetve geofizikai vizsgálat alkalmazásával szükséges tisztázni. Amennyiben a nyomvonallal érintett területrészen eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben megőrzendő régészeti emlékek előkerülésével kell számolni, a műszaki tervezés, illetve **a végleges kiviteli tervek készítése során az örökségvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges!** A tervezett nyomvonal vonatkozásában, régészeti korú épített örökségi elemek előkerülésének nagy valószínűsége miatt a 7436 e.a.sz. **Balatonfűzfő – Útelágazás nyilvántartott régészeti lelőhely elkerülése javasolt!**
- A kivitelezés megkezdése előtt az elkészítendő ERD-II. feltárási projektterveiben meghatározásra kerülő lelőhelyek földmunkákkal érintett területészen **teljes felületű megelőző régészeti feltárást kell elvégezni.** A régészeti jelenségeket szakmailag és műszakilag indokolt mértékű rábontás alkalmazásával kell feltárni úgy, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.
- Az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen a mélyítéssel járó földmunkákat **régészeti megfigyelés** mellett, régész szakember irányításával lehet végezni. Régészeti lelőhely területén a földmunka olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel végezhető, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti jelenségeket, objektumokat fel kell tárni. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell.
- A geofizikai vizsgálatokat, próbafeltárást, megelőző feltárást, illetve a régészeti megfigyelést beruházó költségviselésével kell megvalósítani és azok elvégzésére a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás megvalósítása esetén a Magyar Nemzeti Múzeummal (1113 Budapest, 3 Daróczi u. 3.) kell szerződést kötni.
- A megelőző feltárást során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. épület maradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három

napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során **a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.** A feltárást végző intézmény a terepi munkák befejezését követő tizenöt napon belül a bontható és az eredeti helyükön megőrzendő régészeti emlékek egyértelmű feltüntetésével köteles adatot szolgáltatni beruházónak.”

## 6.2 Zala vármegye

Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/548-3/2024. számú előírásai:

- „A kérelemhez csatolt **Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) –ERD-I. 3.2. fejezetében részletezett lelőhely-diagnosztikai módszerek, vizsgálatok után az ERD II. -ben pontosítani szükséges a régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját. Az ERD-II. dokumentációban meghatározott, helyben megtartandó, épített örökségi emlékeket a földmunkavégzéssel el kell kerülni!**
- **Az ERD1 dokumentációt ki kell egészíteni a vizsgálattal eddig nem érintett további műtárgyak és tározók műszaki paramétereivel, továbbá vizsgálni szükséges azok megvalósításának régészeti vonatkozásait is.**
- **Legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásig el kell készíteni a Feltárási Projekttervvel lezárt ERD-t, az a hatósági eljárás során a dokumentáció kötelező eleme.”**

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály tájékoztatja a T. Beruházót, hogy **„az ERD készítésére, és a további régészeti feladatok elvégzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C.§ (3), valamint 23/G (2) bekezdései, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.”**

## 6.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/2529-2/2024. számú előírása:

„A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 39 § alapján **az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.**

A tevékenység kivitelezését engedélyező hatóság határozatában kerül sor a régészeti és műemléki teendők meghatározására.”

## 7./ termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

### 7.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01297-2/2023 számú előírásai:

- „A beruházás megvalósítása során a beruházó a dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Termőföldön a 400 m<sup>2</sup> felszínmegbontást meghaladó beruházás megvalósításához jogszabályban meghatározott humuszos termőréteg megmentését megalapozó talajvédelmi terv benyújtása szükséges a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához.
- A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását.
- A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

### 7.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01372-2/2023/T32 számú, Zala vármegye erdőterületek kivételével termőföldet közvetlenül, vagy közvetve érintő – 6.3. Tapolca-Balatonederics közötti-, 6.4. Balatongyörök-Keszthely közötti- és 6.7. Molnári-Zalacomár közötti – szakaszaira vonatkozó előírásai:

- „1. A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához szükséges létesítmények, munkák tervezése, kivitelezése, üzemeltetése, továbbá a kapcsolódó engedélyeztetési eljárások során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) vonatkozó előírásait különös tekintettel az alábbiakra:
  - 1.1. A beruházásokat, így a Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához szükséges létesítményeket is, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. (Tfvt. 43. § (1) bekezdés)
  - 1.2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. (Tfvt. 43. § (2) bekezdés)
  - 1.3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak. (Tfvt. 43. § (3) bekezdés)
  - 1.4. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek – pl. a vízjogi létesítési engedélyeztetési tervdokumentációnak – tartalmaznia kell. (Tfvt. 44. § (1) bekezdés)

- 1.5. A beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőrétteg teljes mennyiségét lehetőség szerint a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőrétteg vastagsága az eredeti humuszos termőrétteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. (Tfvt. 44. § (2) bekezdés)
  - 1.6. Amennyiben a mentett humuszos termőrétteg fentiek szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőréttegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható. (Tfvt. 44. § (3) bekezdés)
- 2. A vízjogi létesítési engedélyhez, majd a vízjogi üzemeltetési engedélyhez az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 16. táblázat („Vízügyi és vízvédelmi ügyek”) 11./A-D pont előírásai alapján szükséges szakhatósági hozzájárulásunk, amely(ek) megadásának feltétele, hogy:
- 2.1. A vízjogi létesítési dokumentáció részeként benyújtásra, ill. megküldésre kerüljön a talajvédelmi hatóság részére a Tfvt. 50. § (2) bekezdés b), d) pontjai, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM r.) 1. § (1) bekezdés d), e) pontjai által – a humuszos termőrétteg mentéséhez (termőföldön történő, 400 m<sup>2</sup>-t meghaladó területigényű tevékenység estén) és a termőföld eredeti állapotának helyreállításához (ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m<sup>2</sup> területnagyságot, vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert (amelyiket előbb eléri)) – előírt, talajvédelmi szakértő által készített a talaj humuszos termőréttegének mentését megalapozó talajvédelmi terv és / vagy a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv. (A Tfvt. 51/A. § előírása alapján az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, aki rendelkezik a földügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek és szerepel a talajvédelmi hatóság (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal) Talajvédelmi Szakértői Nyilvántartó Jegyzékében.)
  - 2.2. A talajvédelmi tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek az FVM r. ben – 1. mellékletében, 2. melléklet 1. pontjában, valamint 2.4., és 2.5. pontjában – meghatározott követelményeknek.
  - 2.3. A talajvédelmi tervet az ügyfélnek kell beszereznie. (Tfvt. 51. §)”

### 7.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SO/NTO/01373-2/2023 számú előírásai:

- „A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.



- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 50.§ (2) bekezdése szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni!

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.”

## 8./ termőföld mennyiségi védelme

### 8.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály 26.207/3/2023. számú előírásai:

- **„A beruházás termőföldnek minősülő területeket is érint ezért a megvalósítás az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiállított a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatának megléte esetén kezdhető meg.**
- **Azon termőföldnek minősülő ingatlanokon, melyekre az ingatlannyilvántartásban közérdekű használati jog – szolgalmi vagy más használati jog (pl.: Vízvezetési szolgalmi jog) van bejegyezve, a termőföld-igénybevétel nem minősül engedély köteles időleges más célú hasznosításnak, feltéve, hogy a jogosult a közérdekű használati joggal terhelt területen olyan tevékenységet végez, amelyre külön jogszabály, illetve jogszabály előírásai szerint az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás vagy véglegessé vált hatósági engedély jogosítja fel. A termőföld időleges más célú hasznosítása ezen esetben bejelentés köteles.**
- **A termőföld területek környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.**

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a dokumentációban a nyomvonnallal érintett ingatlanok felsorolása számos olyan helyrajzi számot tartalmaz, melyek az ingatlannyilvántartás szerint törölt helyrajzi számok, ezért a projekt további részében szükséges az érintett ingatlanok helyrajzi számának felülvizsgálata és pontos meghatározása”

### 8.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 16491/2023 számú előírásai:

- tényleges tevékenységgel érintett ingatlanok esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldekre a Hivatal végleges, illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- A beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a fel-

vonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.

- A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.
- A belterületi, a kivett megnevezésű, valamint az erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokra vonatkozóan a Hivatalnak nincs hatásköre eljárni.

### 8.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19 562/2/2023 számú előírása:

„A megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás a termőföldeket is érinthet. Ezért a kivitelezés megkezdése előtt a Tfvt. 8. – 13. § előírásai alapján földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges”

## 9./ erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

### 9.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/3087-2/2023. számú előírásai:

„A „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás jelentős mértékben vesz igénybe erdőterületet. Az illetékességi területeinkre esően a Nyirád – Balatonfüred távvezeték: Badacsonytomaj, Balatonakali, Balatonudvari, Gyulakeszi, Káptalantóti, Kékkút, Kővágóórs, Köveskál, Nemesgulács, Nyirád, Tapolca, Zalahaláp, Zánka helységekben, a Tapolca – Balatonkeresztúr távvezeték Keszthelyen, a Balatonfűzfő – Balatonszéplak távvezeték Csajág és Pappeszi községekben érint erdőterületet. A beruházás megkezdése előtt az érintett erdőterületre a kivitelezőnek a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban erdészeti hatóság) meg kell szereznie az erdő igénybevételére vonatkozó engedélyt.

A beruházás célja az, hogy a Balaton és környező térségek minőségi vízellátása hosszabb távon is biztonságosan és gazdaságosan megoldható legyen, a közérdekkel való összhang vélelmezhető, az igénybevétel engedélyezhető.

A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése során erdőkre tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról a kár okozójának kell gondoskodnia, hogy az erdőkre gyakorolt hatás a szükséges mértéket ne haladja meg.”

### 9.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03059-2/2023 számon felhívta a figyelmet az alábbiakra:

- „A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőtervmódosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.

- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.”

### 9.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály SO/ERD/3215-2/2023. számú előírásai:

- „A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal.
- Az erdő igénybevételi kérelmet a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § előírt mellékletekkel felszerelve kell benyújtani Osztályomra.”

### 10./ ügyféli nyilatkozatba foglalt előírások:

A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság 1431-12/2024. nyt.számú nyilatkozata:

„A vezetékjogi eljáráshoz a **Tapolca – Balatonyörök (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)** vízellátó vezeték szakaszra az **2304-4/2024** nyt. számon, a **Nyirád 036/4 vízműtelep és napelempark**, továbbá a **Zalahaláp 0169/1 hrsz-ú tisztavíz tároló engedélyezettési eljárásának** lebonyolításához az **1431-3/2024** nyt. számon, illetve a **Tapolca-Nyirád ivóvíztávvezeték nyomvonalának környezetvédelmi engedélyezettetés lebonyolításához az 5464- 6/2022** nyt. számon **ELVI vagyonkezelő hozzájárulások kerültek kiadásra.**

#### **A hozzájárulásokban megfogalmazott feltételek betartása követelmény!**

Az érintett ingatlanok aktív katonai használatban vannak. A Magyar Honvédség haderőfejlesztése és az alaprendeltetésű, valamint a vállalt NATO szövetséges feladatok elvégzése körében, a jelenleg aktív katonai használatban lévő ingatlanokon, a vezeték hálózat kiépítése idején is biztosítani szükséges a **Magyar Honvédség járműveinek korlátozás nélküli közlekedtetését.** A munkálatok nem akadályozhatják az ingatlan területén tartózkodó személyek tevékenységét, ezért a kivitelezést előre egyeztetett időpontban kell végezni.

**A vezetékjog, a tervezett vezeték nyomvonala és annak biztonsági övezete által érintett területre vonatkozólag elkészített vázrajzban kerül rögzítésre a külön megállapodás részeként. A beruházás kizárólag munkaterület átadás-átvételi eljárás keretében az átadás-átvétel időpontjának megjelölésével kezdődhet meg!** Az ingatlanokon további építési, beruházási munkálatok kizárólag további vagyonkezelői hozzájárulás kiadását követően végezhetők.

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok területén végzett bármilyen tevékenység, a meglévő igen jó környezeti állapot minimális zavarásával hajtható csak végre, integrálva a környezettudatosság koncepcióját az adott feladatvégzésbe. **Bármilyen környezethasználattal járó tevékenység, így a vízbázis bővítés is a jogerős környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyek birtokában végezhető,** mivel a

HM vagyonkezelésben lévő területeken, így a ló- és gyakorló tereken is nagy kiterjedésben vannak jelen NATURA 2000-, védett-, ex-lege védett területek és azok védőterületei.

**A megküldött dokumentációk alapján az alábbi állami tulajdonú, HM vagyonkezelésű, ingatlan érintett:** Zalahaláp 072 hrsz., Zalahaláp 073/4 hrsz., Zalahaláp 073/7 hrsz., Zalahaláp 073/12 hrsz., Zalahaláp 073/14 hrsz., Zalahaláp 080 hrsz., Zalahaláp 0100/1 hrsz., Zalahaláp 0111 hrsz., Zalahaláp 0112 hrsz., Zalahaláp 0113 hrsz., Zalahaláp 0114 hrsz., Zalahaláp 0115 hrsz., Zalahaláp 0116/1 hrsz., Zalahaláp 0157/2 hrsz., Zalahaláp 0158 hrsz., Zalahaláp 0159 hrsz., Zalahaláp 0161 hrsz., Zalahaláp 0167 hrsz., Zalahaláp 0168 hrsz., Zalahaláp 0169/1 hrsz., Zalahaláp 0189 hrsz., Zalahaláp 0194 hrsz., Zalahaláp 0196/1 hrsz., Zalahaláp 0200 hrsz., Tapolca 0137 hrsz., Tapolca 0140 hrsz., Tapolca 0141 hrsz., Tapolca 0143 hrsz., Tapolca 0144 hrsz., Tapolca 0146 hrsz., Tapolca 0148 hrsz., Tapolca 0204 hrsz., Tapolca 0205 hrsz., Nyirád 036/3 hrsz., Nyirád 036/4 hrsz.

**A fent említett ingatlanok nem részesülnek sem országos sem nemzetközi védelemben.** Továbbá valamennyi ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat mag- és pufferterület övezetét és a Bakony-Balaton Geopark részét képezi.

#### **Környezetvédelmi irányelvek:**

- **az eredeti állapot megőrzése:** a tevékenység után a környezet eredeti állapotban történő helyreállítása, rekultiváció
- **környezeti terhelés minimalizálása:** a tervezés és a végrehajtás során a környezet elemeire (levegő, talaj, víz, élővilág) a gyakorolt hatás a legkisebb legyen
- **a környezet szennyezésének, a természet károsításának kizárása, megakadályozása:** a tevékenység során a környezetbe szennyező anyag nem kerülhet, a tevékenység eredményeként maradandó károsodást a természet nem szenvedhet
- **természetvédelem**
- **környezetkárosító és veszélyeztető tevékenység végzésének tilalma.**

**A tervezés és a beavatkozás során kiemelt fontossággal bír a következő környezetés természetvédelmi előírások betartása:**

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995.évi LIII. törvény alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, egyúttal kizárja a környezetkárosítást.
- A tevékenység végzéséhez a lehető legkisebb területet kell igénybe venni.
- A tevékenység során földtani közeg nem szennyeződhet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2014. (VII.20.) Korm. rendelet, valamint a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet előírásait be kell tartani. Amennyiben szennyezőanyag jut a földtani közeg felszínére, haladéktalanul összegyűjtésre és ártalmatlanításra kerüljön, valamint kezelése veszélyes hulladékként történjen.
- Gépek parkolása, töltése kapcsán, a kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal való helyszíni töltése során nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az estelegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagoktól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni.

- A munkálatok során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel kell lenni.”

11./ a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4303-3/2023. ált. és 3500/3849-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírások:

„1./ A tevékenységhez kapcsolódó egyedi vízvédelmi előírások:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető, az csak az erre kijelölt telephelyen történhet. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak az erre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
5. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
6. A vízbázis védőterületen történő építési munkák során fokozott körültekintéssel kell eljárni.

2./ A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási előírások:

7. A tárgyi projekt keretében tervezett vízjogi engedélyköteles létesítmények (vízellátást biztosító vezetékek, vb. medencék, nyomásfokozók, közbenső tározók, meglévő vezeték kiváltások) megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd a megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges a területileg illetékes vízügyi hatóságtól.
8. Abban az esetben, ha a létesítési munkák során meglévő és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező ivóvízvezeték véglegesen elbontásra kerül úgy arra vonatkozóan vízjogi megszüntetési engedélyt kell kérelmezni a területileg illetékes vízügyi hatóságtól.
9. Ha a közcélból építendő ivóvízvezeték létesítésekor fennállnak a szolgálat alapítás feltételei úgy a vízvezetési szolgálati jog alapítását a területileg illetékes vízügyi hatóságtól kell kérelmezni a vízjogi létesítési engedély megszerzése során.”

12./ Érintett környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságok előírásai:

12.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/05986-4/2023. számon adott előírásai:

„Hivatkozással fenti számú levelére, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva, a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyú előzetes vizsgálat megküldött dokumentációival kapcsolatban az alábbi szakmai véleményt adom:

## I. Környezetvédelem

*A nyomvonalak leírása, légszennyezettségi zónák érintettségei*

### 1. Nyirád-Balatonfüred távvezeték:

A nyomvonal összesen 67,5 km. A nyirádi vízbázistól induló rendszer vizeit a 2 db párhuzamos NA 800 mm GÖV vezeték segítségével az ódörögdi új medencékbe juttatják el, majd a tapolcai osztóaknáig a meglévő nyomó vezetékekkel párhuzamosan fut az új nyomvonal. Tapolcán az osztóaknában kerül a jelenlegi rendszerrel azonos módon kétfelé osztásra a víz. Innen a Gyulakeszi-Zánka-Aszófő-Balatonfüred nyomvonalon a jelenlegi vezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre az új GÖV anyagú NA 600 mm átmérőjű iker vezeték. A gerinc vezeték csatlakozási pontjai a meglévő hálózati elemekhez, illetve az új medencékhez is csatlakoznak. Az ivóvíz távvezeték nyomvonala szinte teljes hosszúságban a már meglévő vízvezeték nyomvonalán, vonalas létesítmények mentén (közút, villamos légvezeték, földutak) került kijelölésre. A külterületi szakaszok jellemzően mezőgazdasági és erdei környezetben futnak, a belterületi szakaszok falusias, kertvárosi vagy üdülőházas települési környezetben haladnak.

A balatonfűzfői rendszerhez csatlakozás gerincvezetéke tovább épül és a hidraulikai méretezésnek megfelelően, várhatóan NA 600 mm GÖV vezetékpárral csatlakozik.

Érintett Veszprém vármegyei települések: Nyirád, Zalahaláp, Tapolca, Gyulakeszi, Nemesgulács, Badacsonytomaj, Káptalantóti, Kékkút, Kővágóörs, Zánka, Balatonakali, Balatonudvari, Örvényes, Aszófő, Tihany és Balatonfüred.

*A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) 1. számú melléklete alapján Tihany és Balatonfüred a 4. számú (Székesfehérvár-Veszprém) légszennyezettségi zónához, a többi tevékenységgel érintett település a 10. számú (Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat) légszennyezettségi zónához tartozik.

### 2. Tapolca-Balatonkeresztúr távvezeték:

Az érintett távvezeték szakasz a meglévő távvezetékekkel párhuzamosan halad, a tapolcai osztóaknáknál indul és a 77. számú főút mentén hagyja el a várost. Lesencetomaj külterületén a főút átjárója közelében keresztezi a 26. számú vasútvonalat, majd Nemesvitan a nyomvonal továbbhalad a 84. számú főút mentén, amit külterületen keresztez. Balatonedericsen a 84. számú főút bekötésénél keresztezi a 71. számú főutat. A tervezett nyomvonal 2 x NA 600 mm- es, GÖV anyagú ikervezetékből áll. A hálózat ezen szakaszon nem csatlakozik medencékhez csak a jelenleg is kiépített csatlakozásokhoz kapcsolódik.

Érintett Veszprém vármegyei települések: Tapolca, Lesencetomaj, Nemesvita és Balatonederics, melyek a **KvVM rendelet** 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónához tartoznak.

### 3. Balatonfűzfő-Balatonszéplak távvezeték:

A tervezett regionális ivóvízvezeték közel 47 km hosszú nyomvonalon (Veszprém vármegyei szakasza 18 km) kelet felől kerüli meg a Balatont. A vezeték a Balaton partjától változó mértékben, de jellemzően 0,8-3,2 km messze fut, a parttal közel párhuzamosan, de az ingatlanokhoz alkalmazkodva jellemzően külterületen, közlekedési pályákkal párhuzamosan vagy azok szegélyében. A vezetékeknek mindenütt csatlakozniuk kell a meglévő és a tervezett medencékhez és hálózati elemekhez. A vezeték anyaga GÖV, mérete NA 600 mm, ikervezeték. A Balatonkenese és Siófok-Sóstó vezeték a jelenlegi gerincvezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre, de csak egy csővezetékkel, az „ikervezetéke” a beépített területen kívül kerül kialakításra, mivel a sűrű közműhelyzet nem teszi lehetővé vezetékpár elhelyezését. A balatonfüredi rendszerhez csatlakozás gerincvezetéke tovább épül és a hidraulikai méretezésnek megfelelően, várhatóan NA 600 mm GÖV vezetékpárral csatlakozik.

Érintett Veszprém vármegyei települések: Balatonfűzfő, Papkeszi, Csajág, Balatonkenese és Balatonfőkajár.

A **KvVM rendelet** 1. számú melléklete alapján Balatonfűzfő a 4. számú légszennyezettségi zónához, a többi település a 10. számú légszennyezettségi zónához tartozik.

#### *Levegőtisztaság-védelmi szakmai vélemény*

Az árkok elkészítése, a medencék és egyéb hálózati elemek megépítése általában nagy teljesítményű kombinált rakodó földmunkagépekkel történik (szükség szerint természetesen kézi munka is előfordulhat).

Az építés fázisában egyrészt porterheléssel, másrészt a munkaterületen üzemelő, általában dízel üzemanyagú munkagépek és szállító járművek működéséből származó kipufogógáz (szénmonoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének, korom) kibocsátással kell számolni.

A munkavégzéskor a gépek és szállítójárművek kipufogógázában lévő légszennyező anyagok, az anyagmozgatás kiporzása és az építési terület megközelítésére igénybe vett utakra hordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat légszennyezést.

Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a földmozgatással járó munkák miatt. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok. A dokumentációk alapján a talajmunkák kiporzásának hatását a felületek szükség szerinti locsolásával csökkentik.

Az építési munka során egyidejűleg adott területen 1 db szállítójármű és max. 2 db munkagép együttes működésével számolnak. A dokumentáció alapján az építési tevékenység hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010 (XII. 23.) Kormányrendelet (a

továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a munkaterülettől számított 70 m távolság. A dokumentációkban foglaltak alapján egyik légszennyező komponens sem okoz majd határérték feletti légszennyezettséget a lakott területeken.

A dokumentációk szerint a tervezett **építési tevékenységhez kapcsolódó szállítások** óránkénti 2 db tehergépjárművel, azaz 4 db tehergépjármű elhaladással történének. A kapcsolódó közúti forgalom következtében beálló légszennyezés-változás hatásterülete az útpályáról nem lép ki, az gyakorlatilag a közút területe.

Az **üzemeltetés fázisában** normál üzemmenet mellett az ivóvíz rendszernek nincs légszennyező hatása. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, esetleg gépüzem, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző. Havária esemény lehet a vezeték lyukadása, repedése, törése. Ennek helyreállítása azonban szintén rövid ideig tart, levegőterheléssel nem jár. A beruházás során helyhez kötött légszennyező dif-fúz és pontforrás nem kerül kialakításra.

A dokumentációkban foglaltak alapján, a **Levr.** 4. §-a alapján **kérem a határozatban az alábbi továbbtervezési szempont szerepeltetését:**

1. A **kivitelezési tevékenységet** csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel és járművekkel lehet végezni. A **kivitelezés során gondoskodni kell** az építési területen a szállópor képződés megelőzéséről, a kiporzás csökkentéséről.

**A megküldött dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy fenti továbbtervezési szempont mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### *Zaj-és rezgésvédelmi szakmai vélemény*

A kivitelezés több szakaszban, ütemezetten történik, időtartamát tekintve 1 hónap felett, de 1 évet meg nem haladó időintervallumban tervezett. Az effektív zajos munkavégzés nappali időszakra korlátozódik. A munkavégzések során a munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak; folyamatosan változik az egyes védendő objektumokat érő zajterhelés mértéke is.

#### A kivitelezés munkafázisai:

- Munkaárok nyitása földmunkagéppel, a kitermelt föld deponálása párhuzamosan a munkaárokkal
- A munkaárokbba ágyazati anyag terítése, tömörítése
- Csőfektetés, csőszerelés
- Az útkeresztezéseknél acél védőcső behelyezése, behúzása
- Munkaárok visszatöltése, tömörítése 50 cm-ként
- A humuszos feltalaj visszahelyezése

#### Útkeresztezés:

- Munkagödör kiépítése az út két oldalán az átsajtoláshoz, átfúráshoz.



- Sajtológéppel, vagy fúrógéppel a megfelelő méretű furat elkészítése.
- A védőcső behúzása, besajtolása
- A KPE cső behúzása a védőcsőbe távtartókkal.

Medencék, aknák építése előre gyártott elemekből:

- Munkagödör kimarkolása
- Munkagödör zsalukkal történő biztosítása
- Ágyazat készítése, tömörítése
- Alaplemez betonozása
- Előregyártott elemek bedaruzása
- Kőműves munkák, szerelvényezés
- Munkagödör visszatemetése, tömörítéssel

#### Utómunkálatok:

Amennyiben a meglévő aszfalt burkolatú utat feltörnek, akkor annak helyreállítása szükséges: betonozás, aszfaltozás.

#### A létesítési fázis zajforrásai:

- Markológép (munkagödör, munkaárok kitermelése, és visszatöltése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek, aknaelemek kiszállítása),
- Sajtológép, fúrógép (út alatti átfúráshoz),
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Locsolókocsi (teherautó, tartállyal, földtani közeg nedvesítése).
- Kézi gépek (kőműves munkákhoz, szerelvényezésekhez, KPE csövek szereléséhez)

A dokumentációkban bemutatott akusztikai számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során a nyomvonal menti védendő területeken a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek feletti zajterheléssel járhat a munkavégzés a legközelebbi védendő épületeknél.

A *zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 12. § szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani. A zajterhelési határértékeket a **Zaj.hat.R.** 3. § és 2. számú melléklete határozza meg.

Tekintve, hogy az építési műveletek haladása naponta 100 m körül becsülhető, így a terhelési határértéket meghaladó építési zaj is csak néhány napos időtartamban jelentkezhet. A zajterhelés munkaszervezéssel csökkenthető, így az adott szakaszon kisebb teljesítményű gépek alkalmazásával, több munkagép egyidejű működésének elkerülésével.

A dokumentációkban foglaltak alapján a kivitelezési munkálatok során várhatóan lesznek olyan védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, ahol határérték túllépés várható, ebben az esetben a Kérelmező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól, a **Zajrendelet** 13. §-ában foglaltak szerint.

Kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:

A tervezési terület környezetében lévő útvonalak zajterhelését növelik az építőanyagok beszállítását, valamint a hulladékok elszállítását végző járművek, továbbá az építkezé- sen dolgozók közlekedése által okozott zajkibocsátás.

A hatások helye, mértéke, időbeni megjelenése a szállítási útvonal mentén állandóan változik. A szállítási tevékenység közúton, tehergépjárművekkel, az építési munkák ütemezése szerint történik. A szállítási tevékenység a kivitelezés alatt csak a nappali időszakban történik. A közutakat is igénybe vevő napi becsült maximális szállítási te- herforgalom a legnagyobb igénybevétellel érintett szakaszok esetében 4-5 tehergépkocsi, ami napi 8-10 forduló.

A **dokumentációkban** foglaltak alapján a kivitelezés okozta forgalomnövekedésből adódó járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, így a **Zajrendelet** 7. §-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Rezgésvédelem:

A **dokumentációkban** foglaltak alapján az építési műveletek elvégzése nem jár számot- tevő rezgésterheléssel, továbbá a rezgésterhelés szempontjából érzékeny védendő épüle- teknel a rezgés csillapodása hatására még a viszonylag közeli távolságok esetén sem kell határérték feletti környezeti rezgésterhelésre számítani. Az építés a nappali időszakban történik, így az emberre ható környezeti rezgés a pihenés éjszakai időszakában nem je- lentkezik.

Üzemelési fázis:

A beruházás során létesítendő nyomásfokozó aknába szivattyúkat telepítenek. A sziv- vattyúk együttes becsült hangteljesítményszintje 80 dBA. A vasbeton akna jelentős hanggátlással bír, a 88 kg-os, gumialátétes fedlap hanggátlása 25 dBA, a nyomásfokozó akna zajkibocsátása így 55 dBA hangteljesítmény szinttel számolható. Nyomásfokozó aknák lakóházak közelében nem kerülnek telepítésre.

A vezeték esetleges tisztítása a tűzcsapok megnyitásával fog történni, amikor magas nyomáson áramlik ki a víz a szabadba, jelentős zajkibocsátást okozva. Mivel a tisztítás csak eseti rendszerű, azaz éves szinten nem éri el 12 alkalmat, ezért a vonatkozó jogsza- bály alapján ennek zajkibocsátása figyelmen kívül hagyható.

A vízellátó rendszer üzeme a fentiekén kívül normál üzemmenet mellett nem jár zajki- bocsátással. Karbantartáshoz, javításhoz (csőtörés) kapcsolódhat zaj (pl. munkagödör mélyítés), ez azonban csak rövid ideig ható, pontszerű zajhatással jár.

Összességében elmondható, hogy a dokumentációkban foglaltak alapján a tervezett te- vékenység üzemeltetéséből sem a nappali, sem az éjjeli időszakban nem származik a **Zaj.hat.R.** 1. számú mellékletében meghatározott határértékeket meghaladó zajterhelés a védendő ingatlanok esetében.

A dokumentációkban lehatárolásra került a tervezett tevékenység a **Zajrendelet** 6. § sze- rintí zajvédelmi szempontú hatásterülete.

A nyomásfokozó aknákból származó zajkibocsátásnak vonatkozó hatásterülete 5-9 m, de azok telepítése védendő épületek közelében nem tervezett, így a dokumentációk alapján a zajvédelmi hatásterületen nincs védendő ingatlan, ezért a **Zajrendelet** 10. § (3) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység végzéséhez nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránt kérelmet benyújtani a Kormányhivatalhoz.

### Szállítás:

Az üzemeléssel kapcsolatosan munkagépek használatára nincs szükség az alkalomszerű, vagy rendszeres karbantartások kivételével. Az üzemelés időszakában a művel összefüggésben közúton, vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

A **Dokumentációkban** foglaltak alapján, a **Zajrendelet** 12. és 13. §-a alapján kérem a **határozatban az alábbi továbbtervezési szempontok szerepeltetését:**

1. **A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.**
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok **zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető**, a kivitelező felmentést kérhet az érintett település jegyzőjétől a zajterhelési határértékek betartása alól.

**A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján fenti továbbtervezési szempontok mellett zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

## II. Táj- és természetvédelem

*A nyomvonalak táj- és természetvédelmi érintettségei*

### 1. Nyirád-Balatonfüred távvezeték:

A vezeték nyomvonala Gyulakeszi, Káptalantóti, Nemesgulács, Badacsonytomaj, Kékkút, Kővágóörs, Köveskál, Balatonakali, Örvényes és Tihany községek közigazgatási területén a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel kijelölt **országos jelentőségű védett természeti területen** halad.

A tervezett nyomvonal három helyen érint közvetlenül, vagy közelít meg Natura 2000 területet; Badacsonytomaj közigazgatási területén a vezeték végpontja és annak záró, 70 m-es szakasza a **Badacsony** (HUBF20025) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területen halad, Balatonudvari térségében, mintegy 200 méter hosszan az **Öreg-hegyi Riviéra** (HUBF20016) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület mellett halad, Örvényes és Aszófő között, mintegy 1500 m hosszban megközelíti és érinti, míg Aszófő és Balatonfüred között ~2300 m hosszban érinti a **Tihanyi-félsziget** (HUBF20006) **kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területet**.

A nyomvonal a természetvédelmi oltalom alatt álló területeken túl érinti *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos **ökológiai hálózat mag-, puffer-, és folyosó területét**, a **tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület** övezetét, illetve a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott **tájképvédelmi terület** övezetét is.

### 2. Tapolca-Balatonkeresztúr távvezeték:

A vezeték nyomvonala Lesencetomaj és Nemesvita települések közigazgatási területén a **Balaton-felvidéki Nemzeti Park** védett területét érinti, Lesencetomaj és Balatonederics területén a **Tapolcai-medence** (HUBF20028) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület mellett halad, Lesencetomajon mintegy 200 m hosszban érinti is a

**Natura 2000 területet.** A nyomvonal emellett érinti az országos ökológiai hálózat mag- és pufferterületét, a tájképvédelmi terület és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét is.

### 3. Balatonfűzfő-Balatonszéplak távvezeték:

A vezeték nyomvonala jellemzően külterületen, közlekedési pályákkal párhuzamosan vagy azok szegélyében halad, **országos jelentőségű védett természeti területet, közösségi jelentőségű Natura 2000 területet nem érint.** Az országos ökológiai hálózat **puffer- és folyosó területe, a tájképvédelmi terület és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület** övezete érintett a nyomvonallal.

#### *Táj- és természetvédelmi szakmai vélemény*

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park védetté nyilvántartásának célja a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása.

A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A megküldött dokumentációk szerint a nyomvonal a védett területeken nagyjából a jelenlegi vezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre, szilárd burkolatú utak és földutak közelében. A dokumentációk élővilág-védelmi munkarészeiben a természetvédelmi szempontból értékes területek élőhely-térképezése az Általános Nemzeti Élőhelyosztályozási Rendszer szerint megtörtént, illetve a Nyirád-Balatonfüred és a Tapolca-Balatonkeresztúr távvezetékek esetében az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) szerinti hatásbecslési dokumentációk is elkészültek.

A tervanyagokban lehatárolásra került a közvetlen hatásterület (a tervezett szakaszok kiépítéséhez szükséges, közvetlenül igénybe vett terület (legfeljebb 10 m széles építési sáv) és az ezt kísérő legfeljebb 50-50 m széles közvetett hatásterület ahol területfoglalás, beavatkozás nem történik, csupán az átmeneti zavarásból (pl. zajhatás), ill. állomány szerkezeti változásokból adódó hatások (pl. fényviszonyok változása) jelentkezhetnek.

A vezeték kiépítése során földkiemelés, csőfektetés, föld visszatemetés, a mély és magas pontokon föld alatti ürítő, illetve légtelenítő aknák építése történik.

A közvetlen hatásterületen az építési sáv szélességében a növényzetet, fákat el kell távolítani. az eredeti élőhely megszűnik. A vezeték(ek) fektetése nyílt vezetőségű árokba történik, mely jellemzően 2 m széles, ikervezeték fektetésnél 5 méter szélesség szükséges. Közutak, egyes földutak, vízfolyások és bizonyos közművek keresztezése irányított fúrással történik, ezek esetében felszíni élőhelyek nem érintettek (kivéve a fúrás előkészítési területén), így itt közvetlen hatások nem jelentkeznek. A földvisszatöltés után a teljes építési sávban tereprendezést végeznek az eredeti terepviszonyok visszaállítására. A megvalósítás után, az üzemeltetéshez szükséges, közvetlenül érintett sávban erőteljesebb fás vegetáció nem alakulhat ki, ezt a fenntartás során a vezetékek védelme érdekében ismétlődően eltávolítják.

A tervezett létesítmények felszámolása nem reális, azok társadalmi fontossága miatt. Tájvédelmi szempontból a létesítmények építési időszaka során a területfoglalás, tereprendezés, a fakivágás, cserjeirtás, valamint az esztétikai zavarás jelennek meg hatásként, de jelentős tájképváltozással nem kell számolni. Felszín alatti közmű lévén a beruházás során felszíni műtárgyakat csak a már meglévő telephelyeken létesítenek, itt különösebb táji változást nem okoznak. A vezetékek nyomvonalán a tájrészletben a felszínközeli új aknák, aknafedlapok jelennek meg csupán tájképi elemként. Az üzemelés során sem várható tájképi változás, a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg a fenntartó sáv fás vegetációjának ismétlődő eltávolítása miatt, de annak tágabb környezetében számottevően nem módosul.

A dokumentációkban foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokat elfogadva, a **NaturaR.** és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) előírásai alapján kérem a határozatban az alábbi továbbtervezési szempontok szerepeltetését:

1. Országos jelentőségű védett természeti területeken és Natura 2000 területeken *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó **faegyedek kivágása és cserjeirtás** elvégzése, valamint a **gyepek** (rét, legelő) **feltörése csak végleges természetvédelmi engedély birtokában**, az abban foglalt feltételek szerint végezhető el.
2. Az **építési munkálatokat úgy kell megtervezni**, hogy **fakivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben** kerüljön sor, a **felmért koros fák, fasorok** a lehető legnagyobb mértékben - akár nyomvonal korrekcióval - megőrizhetők legyenek, védelmük (törzs és gyökérzet) a kivitelezés során biztosított legyen. **Az építési munkát nem akadályozó faegyedek és az építési sávon kívüli növényzet megtartásáról gondoskodni kell.**
3. A **kivitelezést** természetes fénynél végzett munkavégzéssel, és úgy kell időzíteni, hogy az **építést megelőző fakivágás, cserjeirtás a vegetációs időszakon kívül** (szeptember 15. - március 15. között) kerüljön elvégzésre.
4. A **kiépítés során a felesleges terület-igénybevételt kerülni kell. A munkavégzésre, anyagszállításra a meglévő földút- és közúthálózatot kell igénybe venni, a kivitelezéshez kapcsolódóan védett és Natura 2000 területen, továbbá egyéb nem védett gyepek és erdő művelési ágú területeken az építési sávon kívül nem hozhatók létre depóniák, anyagnyerőhelyek, parkolók.**
5. A megvalósítás során törekedni kell arra, hogy a **dokumentációkban felmért védett és Natura 2000 területek érzékeny élőhelyein, illetve védett vagy fokozottan védett növényfajok ismert előfordulási helyén** (különösen az *adriai sallangvirág előfordulási helyei a 7319 j. út mellett, gyapjas gyűszűvirág élőhelyei Balatonakali térségében, István király szegfű előfordulási helye Ódörög térségében*) csak az építésre kijelölt terület sávján történjenek munkálatok. Ezekben a helyszíneken a károsítások megelőzése érdekében ideiglenes védőkerítést kell létesíteni és természetvédelmi szakértői felügyeletet kell biztosítani a kivitelezési munkálatok teljes időtartamára.
6. A **vízjogi engedélyezést megelőzően a vezetékek nyomvonalát - indokolt esetben akár annak korrekciójával is - a természetvédelmi kezelő Balaton-**

felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni kell. A nyomvonalon meglévő, az építési sávval érintett és áttelepítésre alkalmas védett növényeket végleges természetvédelmi engedély birtokában, az abban foglalt feltételek szerint hasonló termőhelyre át kell telepíteni.

7. Az építési tevékenységek során keletkező nyitott munkaárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kismélységek, kettéltűek, hullók egyedeinek pusztulását okozhatja. A földmunkák során legalább naponta, és a betemetés előtt még egyszer meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beljük hullott állatok és a munkát csak ezek kíméletes kimentése után szabad folytatni.
8. A kivitelezés során - különösen a védett és Natura 2000 területeken - törekedni kell arra, hogy a helyreállítási munkálatokhoz, az építési terület rendezéséhez a helyszínről származó ideiglenesen deponált anyag kerüljön felhasználásra; az idegen talaj terítését a gyomok és özőnfajok behurcolásának minimalizálása érdekében kerülni kell.
9. Az építést követően a bolygatott, roncsolt terepfeluszíneket a lehető leghamarabb helyre kell állítani, és a megvalósítást követően rendszeres mechanikai kezeléssel (évente min. kétszer gyommentesítő kaszálással) kell biztosítani az építéssel érintett sáv és az egyéb igénybe vett területek gyommentességét és az özőnfajok visszaszorítását.

A továbbtervezési szempontokat a Tvt. 38. § (1) bekezdésének b) és e) pontja, 42. § (3) bekezdésének e) pontja, a NaturaR. 4. § (1) bekezdése, 9. § (2) bekezdésének a) és c) pontja alapján, valamint a Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdéseiben, 8. § (1) bekezdésében, 16. § (5) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 31. §-ában, 35. § (1) bekezdésének a) pontjában és 42. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak érvényesülése érdekében tettem.

**A megküldött dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tevékenységből fenti továbbtervezési szempontok mellett táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.** A dokumentációkban foglalt alapadatok és terepi felmérések, illetve a megküldött hatásbecslések alapján megállapítható, hogy a beruházás a Badacsony (HUBF20025), az Öreg-hegyi Riviéra (HUBF20016), a Tihanyi-félsziget (HUBF20006) és a Tapolcai-medence (HUBF20028) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területekre jelentős hatást nem gyakorol.

### III. Hulladékgazdálkodás

A létesítés fázisa bontási tevékenységgel nem jár. A létesítés fázisa során veszélyes hulladék keletkezéssel nem jár. A létesítés során alapozási és szerelési munkálatok kivitelezése (települési és építési-bontási hulladékok) nem veszélyes hulladék képződésével jár. A nem veszélyes építési-bontási hulladékoknak (azonosító kódok: 17 01 01 beton, 17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től, 17 04 05 vas és acél, 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól) a hulladékok tárolására a munkaterületeken átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik megfelelő tárolóedényzetben és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A nem veszélyes települési hulladék (azonosító kódok: 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, 20 03 03 úttisztításból származó maradék hulladék, 15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék, 15 01 02 műanyag csomagolási

hulladék, 15 01 03 fa csomagolási hulladék) a dolgozók szociális szükségleteiből származhatnak, melyek gyűjtését hulladék gyűjtő konténerben végzik, gondoskodnak a rendszeres elszállítatásukról.

A létesítés során esetlegesen bekövetkező havária események következtében veszélyes hulladékok keletkezhetnek (azonosító kódok: 15 02 02\* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat, 17 05 03\* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek), amelyek gyűjtését és elszállítatását a dokumentációk alapján *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet alapján fogják elvégezni.

**Felhívom a figyelmet**, hogy ha az építési munkálatok során az **építési-bontási hulladékok közül bármelyik mennyisége túllépi az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében **meghatározott küszöbértéket**, a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet szerint **hulladék nyilvántartó lapot kell készíteni, továbbá a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolásával együtt a Kormányhivatal felé meg kell küldeni.****

Az üzemeltetés során hulladék képződésre üzemzavar elhárítás során kell számítani (építésibontási hulladék, csőhulladék), mely hulladékot a dokumentációk szerint hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

**A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."**

## 12.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ZA/KTO/01991-8/2023. számon adott előírásai:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály Környezetvédelmi Osztálya (5000 Szolnok, Ady Endre út. 35.) megkereste hatóságomat a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)" tárgyú projekt előzetes vizsgálati eljárása során.

A tervezett vezetékek Zala megyei szakaszainak vonatkozásában a - az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntésben - az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

### I. Természetvédelem

A. A teljes projektterületre vonatkozó előírások:

1. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell venni a kapcsolatot a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes képviselőjével. Ezek a következők: Balatongyörök-Keszthely: Szász Benedek (+36-30/153-1625) Kis-Balaton, Zalakomár: Rozner György (+36-30/334-9572), Ga-

lambok-Fityeház: dr. Lőkkös Andor (+36-30/5192666), Murakeresztúr-Molnári: Lelkes András (+36-30/491-0067).

2. Kivitelezés során fokozottan védett és/vagy telepesen költő védett madárfajok fészkelését zavarni/veszélyeztetni szigorúan tilos.
3. A munkáarkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedésekor végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
4. Munkaeszközök és munkagépek karbantartását, éjszakai tárolását a Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat területén kívül kell megoldani az arra kijelölt helyszíneken.
5. A kijelölt és kiépített tűzrakó helyek kivételével tüzet gyújtani tilos a védett területen!
6. A kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kötelező.
7. A magas talajvízállású területeken fokozott figyelmet kell fordítani a talajra esetlegesen kikerülő szennyezőanyagok gyors összegyűjtésére, és elszállítására.
8. A tervezett vezetékszakaszon nyomvonala érinti a sérülékeny Balatongyörök, Erzsébetforrás és a Gyenesdiás János-forrás ivóvízbázisok védőterületeit. Ezeket az érintett területeket a vízjogi engedélyezési terv készítése során le kell határolni és ezeken a szakaszokon a fenti előírások betartásáról fokozott figyelemmel kell gondoskodni. A védőterületekkel érintett részeken üzemanyagot és veszélyes hulladékot ideiglenesen is tilos tárolni.
9. A földmunkákkal érintett területeken fokozott figyelmet kell fordítani az agresszíven terjedő özön fajok általi megtelepedés/térnyerés lehetőségének megakadályozására. A munkálatok befejezése után ütemezett kaszálás végrehajtása kötelező.

B. A nyomvonal egyes szakaszaira vonatkozó előírások:

1. Natura 2000 területeken, illetve értékesebb gyepterületen deponálás ideiglenesen sem megengedett. A depóniák kialakításáról az Igazgatóság területileg illetékes képviselőjével egyeztetni kötelező.
2. 35+500 és 35+800 m közötti szelvények kikerülése kötelező, ex lege védett láp érintettsége okán. Ezen szakaszon a nyomvonal korrekcióját el kell végezni.
3. Fekete gólya fészkek jelenléte igazolt a Galambok 25E erdőrészletben, amely védőzónáját a nyomvonal érinti. A védőzóna területén március 1. és augusztus 15. között a munkavégzés szigorúan tilos.
4. Rétisas fészkek jelenléte igazolt a Nagykanizsa 34U erdőrészletben, amely védőzónáját a nyomvonal érinti. A védőzóna területén március 1. és augusztus 15. között a munkavégzés szigorúan tilos.
5. 38+250-38+850 közötti szakaszon a nyomvonal korrekcióját el kell végezni, közösségi jelentőségű élőhely okán.
6. 9+680-10+270 közötti szakaszon a nyomvonal korrekcióját el kell végezni, közösségi jelentőségű élőhely okán.



7. A Nagykanizsa 0160/24 hrsz.-ú ingatlanra tervezett víztározó természetvédelmi szempontú további vizsgálata szükséges, a Nagykanizsa 0160/24 hrsz. „b” alrészletű, gyepterületen értékes élőhelyek találhatóak, melyek jó természetességűek. Ezek védelme érdekében a további korlátozásokról egyeztetni szükséges, illetve hatástanulmány készítése kötelező.
8. A nyomvonalon 31+220 m és 31+350 m között jó természetességű élőhely található, becserjésedő magassásos, kis vízfolyással. Itt védett növény is előfordulása igazolt, (bugás sás). A faj növekedési típusából adódóan nem ültethető át. A területen a lehető legkisebb bolygatás mellett végezhető a tevékenység. A nyomvonal vezetése és a kivitelezés természetvédelmi szakfelügyelet mellett végezhető
9. Az alábbi szakaszokon jó természetességű élőhelyek találhatóak, és/vagy védett növények fordulnak elő. A vizsgált nyomvonalon talált védett növényfajok esetében a kíméletet javasoljuk az átültetés helyett. Az érintett területeken a lehető legkisebb bolygatás és természetvédelmi szakfelügyelet mellett végezhető a tevékenység. A nyomvonal vezetése során ügyelni kell a védett növények állományára és megkímélni az élőhelyet. Amennyiben ez nem lehetséges (földmunkával érintett terület), úgy az áttelepítés előkészítését, engedélyeztetését és áttelepítését a kivitelezési munkák megkezdése előtt, a kiviteli tervek elkészültéig kell elvégezni. Az áttelepítést megelőzően védett növény áttelepítési tervet kell készíteni és azt a hatósággal engedélyeztetni kell. Az áttelepítési tervnek tartalmaznia kell az áttelepítés helyét, módszerét, az áttelepített faj egyedszámát, betelepítés helyszínének élőhelyi jellemzését, monitoring javaslatot, térképi bemutatást az áttelepítés és betelepítés helyszínéről. A tervezett igénybevételi munkaterületen kívül eső, közvetlenül nem érintett egyedek eredeti élőhelyükön történő megőrzése szükséges, védelmük érdekében a munkaterület határait az érintett szakaszokon jól látható és könnyedén azonosítható módon le kell határolni. Az áttelepített egyedek védelmét hasonlóan kell biztosítani.

Ide sorolt szakaszok:

18+850-24+170 m között védett növényfaj, a díszes vesepáfrány (*Polystichum setiferum*) előfordulása.

25+700-26+050 m között védett növényfajok előfordulása: madárfészekkorbor (*Neottia nidus-avis*), nemes májvirág (*Hepatica nobilis*), ibolyás nőszőfű (*Epipactis purpurata*), erdei ciklámen (*Cyclamen purpurascens*).

26+720-27+300 m között védett növényfajok előfordulása: kardos madárisak (*Cephalanthera longifolia*), madárfészek korbor (*Neottia nidus-avis*), szártalan kankalin (*Primula vulgaris*), nemes májvirág (*Hepatica nobilis*)

29+000-29+070 m között védett növényfajok előfordulása: Tallós-nőszőfű (*Epipactis tallosii*).

17+590-17+940; 18+340-18+380; 18+420-18+570; 19+420-19+680 m között jó természetességű élőhely: jó természetességű mocsárrét, sásos mocsárrétek.

Galambok 24S erdőrészlet, Zalakomár 6J erdőrészlet - védett növényfaj előfordulása: hóvirág (*Galanthus nivalis*).

10. 18+790-18+820 m között potenciális ex lege védett forrás található, melynek kijelölése, további vizsgálata szükséges.
11. A nagy fák megsértésének vagy kivágásának veszélye miatt a nyomvonal módosítása, illetve fokozott odafigyelés szükséges az alábbi helyszíneken:
  - 30+405 m és 31+150 m között mandulasor (Balatongyörök)
  - 0+000 (Gyenesdiás)
  - 1+280 m és 1+540 m között nagy fehér nyárok az út mindkét oldalán (Gyenesdiás)
  - 3+100 m-nél 2 nagy feketefenyő (Keszthely)
  - 0+000 (Keszthely)
  - 0+325 m-nél nagy fehér nyárok (Keszthely)
  - 3+365 m és 3+750 m között mindkét oldalon vadgesztenyék (Keszthely)
  - 3+850 m és 6+650 m között a Fenéki út vadgesztenyesor (Keszthely)
  - 8+240 m-nél és 8+250 m-nél is nagy vadgesztenyék (Keszthely)
  - 0+000 (Molnári)
  - 4+720 m-nél magyar kőris esetében (Molnári)
  - 7+065 m és 7+075 m között három kocsányos tölgy (Murakeresztúr)
  - 22+700 m és 23+450 m közötti életerős hársfasor (Nagykanizsa)
  - 28+860 m-nél terebélyes mezei juhar (Nagyrécsce)
  - 29+000 és 29+070 között hatalmas csokros törzsű éger egyedek (Nagyrécsce)
  - 30+340 és 30+370 között nagy kocsányos tölgy, vigyázva a tőle délre lévő még nagyobb gyertyánokra (Nagyrécsce)
  - 44+630 és 44+700 közötti puhafás folt, magyar kőris, fehér fűz és fehér nyár (Zalacomár)

C. Idegenhonos, inváziós fajok térnyerésének megakadályozására vonatkozó előírások:

12. A nem őshonos fafajú (pl.: fehér akác) erdősávok esetében a felújítást őshonos fafajokkal megtervezni és elvégezni.
13. A tervezéssel érintett területen az inváziós fajok (pl, fehér akác, keskenylevelű ezüstfa, mirigyes bálványfa) egyedeit természetkímélő módon, vegetációs időn kívül kell eltávolítani.
14. A tervezett nyomvonal fenntartási munkálatai során törekedni kell az őshonos fa és cserjeállomány térnyerésére.
15. A beruházással érintett területeken (különös tekintettel a védett, illetve Natura 2000 területeken) vegyszeres gyomirtás csak az Igazgatóság írásbeli hozzájárulásával végezhető.
16. A nyomvonal gyommentességét és az özönfajok térnyerésének megakadályozása végett rendszeres (évente min. két alkalommal) gyommentesítő kaszálást kell végezni.
17. A vezeték fektetési helyszínein védett és Natura 2000 területeken idegen talaj/fedőréteg terítése/használata tilos.

II. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi kikötésekkel engedélyezhető:

18. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálcákkal történő használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
19. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimalisra kell csökkenteni.
20. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően - amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
21. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban - az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett - az engedélyes köteles közreműködni.
22. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

III. Levegőtisztaság-védelem

23. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
24. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
25. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

IV. Zaj- és rezgésvédelem:

26. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.
27. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárást megelőzően az organizációs terv ismeretében az építéshez kapcsolódó zajkibocsátásra vonatkozóan zajvédelmi tervet kell készíteni, melyet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

Ismertetni kell a védendő épületeknél várható zajterhelést, valamint a tervezett zajvédelmi intézkedéseket és azok zajvédelmi hatásait.

28. A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.
29. Javasoljuk, hogy a munkavégzéssel kapcsolatos tájékoztatás részeként a nagyobb zajhatással járó munkafolyamatok megkezdése előtt az érintett lakosságot a kivitelező tájékoztassa.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

### 12.3 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ZA/HGO/02772-2/2023. számon adott előírásai:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály Környezetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a **„Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)”** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett vezetékek Zala megyei szakaszainak vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 79. pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben foglalt előírásokat.
2. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.
3. A keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. A keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben meghatározottak szerint kell besorolni.
4. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm.

rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:

- 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladék-típusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.
- (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
  - a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
  - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
  - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

#### 12.4. Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály SO/KTHF/04580-11/2023. számon adott előírásai:

„A Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út. 35-37., a továbbiakban: Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal) a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárást folytat.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás az alábbi szakaszokon érinti Somogy vármegye területét:

##### - 6.5. Nyirád Somogy vármegyei szakasz

1. A vizsgált Somogy vármegyei szakasza, a Balatonszentgyörgy és Balatonkeresztúr között (9+880 és 20+304 m közötti) tervezett vízvezeték fektetési szakasz.
2. A vezeték a tervezett nyomvonalon részben követi a meglévő gerincvezeték nyomvonalát. A hálózat a Balatonberényi szakaszon markánsan eltér a meglévő nyomvonalától, mert a két távvezeték a belterületei szakaszokon már nem építhető meg, ezért a nyomvonal a települést részben kikerülve mezőgazdasági területeken haladva éri el a Balatonkeresztúri csatlakozási pontot, a végpontot.
3. A távvezeték iker (2 db) NA 600 mm GÖV vezeték.
4. Érintett települések
  1. Balatonszentgyörgy
  2. Balatonberény
  3. Balatonkeresztúr

##### - 6.6. Mura-Szőkedencs-Balatonkeresztúr Somogy vármegyei szakasz

1. Szőkedencs
2. Sávoly
3. Somogysámson

4. Hollád
  5. Balatonszentgyörgy
  6. Balatonberény
  7. Balatonkeresztúr
- 6.8. Mura-Balatonkeresztúr-Balatonszéplak Somogy vármegyei szakasz
1. Mura-Balaton szállítóvezeték (Fityeház-Balatonszentgyörgy-Fonyód)
    1. Balatonkeresztúr
    2. Balatonfenyves
    3. Fonyód
  2. Déli parti gerincvezeték (Fonyód-Siófok)
    1. Fonyód
    2. Balatonboglár
    3. Balatonlelle
    4. Balatonszemes
    5. Balatonőszöd
    6. Balatonszárszó
    7. Balatonföldvár
    8. Kőröshegy
    9. Szántód
    10. Zamárdi
    11. Siófok
- 6.10. Kincsesbánya Somogy vármegyei szakasz
1. Balatonvilágos
  2. Siófok-Sós-tó
  3. Balatonszéplak
  4. Balatonszabadi

A Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal a hivatkozott számú előzetes vizsgálati eljárása során megkereste a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Kormányhivatal), hogy adja meg a tárgyi tevékenységre vonatkozó szakvéleményét.

A Kormányhivatal a csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy a tárgyi előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban **nem rendelkezik olyan adattal vagy információval, ami a tervezett tevékenység megvalósulását kizárná vagy a tervezett tevékenység korlátozását tenné szükségessé.**

**A Kormányhivatal az illetékességi területére vonatkozóan, a tervezett tevékenység megvalósítására kiadásra kerülő előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban - a rendelkezésre álló információk alapján - az alábbi előírások megtételét javasolja:**

**Általánosságban az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A Kormányhivatal illetékességi területén végzendő kivitelezési munkálatokat annak megkezdése előtt **5 nappal be kell jelenteni** a Kormányhivatalhoz, megjelölve a végzendő kivitelezési munkálatokat és az igénybe vett területet.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- Az építőipari kivitelezési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban zajR) 12. §-ában előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 2. számú melléklete szerint meghatározott határértékek teljesüléséről.
- A további engedélyezési eljárás során az organizációs terv ismeretében zajvédelmi tervet kell készíteni, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 45 nappal meg kell küldeni Kormányhivatalnak.
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, akkor a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 45 nappal kezdeményezhet a Kormányhivatalnál.
- A határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
- Az építési munka és az ahhoz kapcsolódó szállítási tevékenység csak nappali időszakban (6<sup>00</sup> órától - 22<sup>00</sup> óráig) végezhető.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

#### **A projekterület teljes Somogy vármegyei szakaszára vonatkozó előírások:**

- A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell venni a kapcsolatot a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes képviselőjével.
- A kivitelezés nem veszélyeztetheti a fokozottan védett és/vagy telepesen költő védett madárfajok fészkelését. Az érintett fészkelőhelyekről az Igazgatóság ad tájékoztatást.
- A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A nem őshonos fafajú (pl.: fehér akác) erdősávok esetében a felújítást őshonos fafajokkal kell megtervezni és elvégezni.
- A tervezéssel érintett területen az inváziós fajok (pl, fehér akác, keskenylevelű ezüstfa, mirigyes bálványfa) egyedeit természetkímélő módon, vegetációs időn kívül kell eltávolítani.
- A tervezett nyomvonal fenntartási munkálatai során törekedni kell az őshonos fa és cserjeállomány térnyerésére.

- A beruházással érintett területeken (különös tekintettel a védett, illetve Natura 2000 területeken) vegyszeres gyomirtás csak az Igazgatóság írásbeli hozzájárulásával végezhető.
- A nyomvonal gyommentességét és az özönfajok térnyerésének megakadályozása érdekében rendszeres (évente min. két alkalommal) gyommentesítő kaszálást kell végezni.
- A vezeték fektetési helyszínein védett és Natura 2000 területeken idegen talaj/fedőréteg terítése/használata tilos.
- Munkaeszközök és munkagépek karbantartását, éjszakai tárolását a nemzeti park és a Natura 2000 hálózat területén kívül kell megoldani az arra kijelölt helyszíneken.
- A kijelölt és kiépített tűzrakóhelyek kivételével tüzet gyújtani tilos a védett területen!
- A kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kell.

**Balatonszentgyörgy és Balatonkeresztúr közötti (9+880 és 20+304 m) szakaszra vonatkozó előírások:**

- A nagy fák megsértésének vagy kivágásának veszélye miatt, a kivitelezés előtt az Igazgatóságot meg kell keresni és amennyiben véleményük alapján indokolt - és műszakilag megoldható - akkor szükséges a nyomvonal módosítása az alábbi helyszíneken, melyek országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területen vannak:
  - 11+000 m-nél nagy magyar kőris
  - 12+140 és 12+300 m közötti magyar kőrisek
  - 12+830 m-nél nagy magyar kőris
  - 13+150 m-nél fehér nyár csoport
  - 13+320 m-nél nagy magyar kőrisek

**Szőkedencs és Balatonkeresztúr közötti (47+120 és 69+529 m) szakaszra vonatkozó előírások:**

- A vezeték fektetése során az élőhelyek kímélete érdekében fokozott odafigyelés szükséges a 47+160 m és 48+970 m, valamint a 61+720 és 61+920 m közötti szakaszokon.
- A nagy fák megsértésének vagy kivágásának veszélye miatt, a kivitelezés előtt az Igazgatóságot meg kell keresni és amennyiben véleményük alapján indokolt - és műszakilag megoldható - akkor szükséges a nyomvonal módosítása az alábbi helyszíneken, melyek országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területen vannak:
  - 48+770 m-nél nagy fehér fűz
  - 48+970 m-nél nagy nemesnyár
  - 49+220 m-nél nagy fehér fűz
  - 50+150 m-nél nagy kocsányos tölgyek
  - 57+660 m-nél nagy szürkenyár, (rajta magasles)
  - 57+830 m-nél nagy vénic szil
  - 58+860 m-nél nagy ezüst juhar
  - 58+980 m-nél nagy magyar kőris
  - 59+070 m-nél nagy magyar kőris
  - 61+770 m-nél nagy magyar kőris
  - 62+660 m-től nagy magyar kőris sor, 2x4-es nemesnyár csoport közöttük



**Balatonkeresztúr és Balatonszéplak közötti (0+000 és 19+706, valamint a 0+000 és 45+655 m) szakaszra vonatkozó előírások:**

- Az élőhelyek kímélete érdekében nyomvonal korrekció, illetve ahol ez nem lehetséges, ott a lehető legkisebb munkaszélesség alkalmazása szükséges az 5+900 m és 6+600 m közötti szakaszon.
- A nagy fák megsértésének vagy kivágásának veszélye miatt, a kivitelezés előtt az Igazgatóságot meg kell keresni és amennyiben véleményük alapján indokolt - és műszakilag megoldható - akkor szükséges a nyomvonal módosítása az alábbi helyszíneken, melyek országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területen vannak:
  - 14+650 m-nél nagy magyar kőris
  - 17+800 m-nél nagy platán
  - 18+380 m-nél 2 nagy korai juhar
  - 5+130 m-nél négy nagy platán
  - 8+400 és 9+600 m között a nyomvonal az út melletti fasort, fás szegélyt érinti, azon halad
  - 11+120 m és 11+270 m között nagy erdei fenyők a jobb oldalon, az út bal oldalán korai juhar sor
  - 12+500 és 14+130 m között platán fasor az út mellett
  - 18+020 m-nél nagy erdei fenyő
  - 18+180 m-nél nagy lepényfa (gledícsia)
  - 23+030 m-nél nagy nemesnyarak
  - 23+220 m és 24+020 m között vadgesztenye fasor az út mindkét oldalán
  - 24+100 m-nél nagy korai juharok, kicsit távolabb a nyomvonaltól 2 hatalmas kocsányos tölgy
  - 24+110 és 24+750 m között jegenyenyárok
  - 31+900 m-nél vadgesztenye csoport
  - 32+060 és 32+230 m között vadgesztenye fasor az út mindkét oldalán.
  - 33+400 m-nél nagy platán
  -

**Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A kivitelezés során kitermelt föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit a kitermelés helyén felhasználnak. A kitermelés helyén fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kivitelezés során kitermelt földet hulladékstátuszban a Kormányhivatal illetékességi területén kívánják felhasználni, azt a Kormányhivatalnak a hasznosítás megelőző 15 nappal be kell jelenteni, a hasznosítással érintett terület és a hasznosítást végző hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó cég megjelölésével.
- A Kormányhivatal illetékességi területén végzett kivitelezési tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni (a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtő-

hely), majd kezelésre arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.

A kivitelezési tevékenység befejezése után a Kormányhivatal illetékességi területén a kivitelezési tevékenységből származó hulladék nem maradhat.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.

Ezen döntés a Korm. rendelet 10.§ (3) bekezdése alapján, figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§-ára hirdetmény útján is közlésre kerül.

A döntés a közléssel végleges. Amennyiben a döntésben foglaltakkal nem ért egyet, a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknél (Veszprémi Törvényszék, 8200 Veszprém, Vár u. 19.). Tárgyalás tartását a Fél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási peres eljárás illetékét előzetesen megfizetni nem kell, az tárgyi illetékfeljegyzés alá esik. A peres eljárás illetékéről a bíróság dönt.

A jogi képviselő nélkül eljáró Fél a keresetlevelet választása szerint a döntést hozó hatósághoz benyújthatja személyesen, postai úton, vagy elektronikusan (<https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül. ( A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom, hogy a felületen a „Témacsoport” megnevezésénél a „Jogorvoslat” szöveget; „Ügytípus” megnevezésnél a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél” szöveget; „Címzett” megnevezésnél a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal” szöveget válassza ki. A „Hivatkozási szám” megnevezésnél a keresettel támadott döntés ügyszámát szükséges beírni.)

Az határozat véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

## Indokolás

Desics Judit (szül. Szolnok, 1974.11.20., an. Pázmándi Julianna Erzsébet) „A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyban EPAPIR-20230519-10265, EPAPIR-20230519-10345, EPAPIR-20230519-10380, EPAPIR-20230519-10419, EPAPIR-20230519-10462, EPAPIR-20230519-10488, EPAPIR-20230519-10524, EPAPIR-20230519-10544, EPAPIR-20230519-10579, EPAPIR-20230519-10611, EPAPIR-20230519-10629, EPAPIR-20230519-10691, EPAPIR-20230519-10729, EPAPIR-20230519-10751, EPAPIR-20230519-10763, EPAPIR-20230519-10789 és EPAPIR-20230519-10814 azonosítószámon megküldött, 2023. május 19-én kelt kérelmével előzetes vizsgálatot

kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló **272/2017. (IX.) Korm. rendelet a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés” című, KEHOP-2.1.3.-15-2022- 000907 azonosító számú projektet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította** 2023. január 6. napi hatállyal, tekintettel annak a víziközmű-szolgáltatás ellátásbiztonságára és hatékonyságára gyakorolt hatása miatt.

A kérelemből megállapítást nyert, hogy 4 db hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóságnak van illetékessége:

- Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (5) bekezdés kimondja, hogy „Az ügyben illetékes hatóságok közül az jár el, amelynél az eljárás előbb indult meg (a továbbiakban: megelőzés).”

JN/59/05645-19/2023. számon Desics Juditot kértem, nyilatkozzon arról, hogy más területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtásra került-e a kérelem. Ha igen, mikor.

Desics Judit 2023. május 7-i nyilatkozata: „Nem került kérelem benyújtásra más környezetvédelmi hatósághoz az EVD, a nyomvonallal érintett vármegyék környezetvédelmi hatóságának a vizsgálati dokumentáció csak tájékoztató jelleggel került feltöltésre, az eljárás megkönnyítése végett, kérelem nélkül.”

Fentiek alapján az ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jár el.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 28/A és 28/D §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyzők közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

## 2./ Érintett Önkormányzatok bevonása:

A Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

*Az érintett települések:*

Aszófő	Balatonudvari	Nagyrecse
Badacsonytomaj	Balatonvilágos	Nemesgulács
Balatonakali	Csabrendek	Nemesvita
Balatonberény	Csajág	Nyirád
Balatonboglár	Fityeház	Örvényes
Balatonederics	Fonyód	Papkeszi
Balatonfenyves	Galambok	Révfülöp
Balatonfőkajár	Gyenesdiás	Sávoly
Balatonföldvár	Gyulakeszi	Siófok
Balatonfüred	Hollád	Somogsámson
Balatonfűzfő	Káptalanfő	Szántód
Balatongyörök	Kékkút	Szőkedencs
Balatonkenese	Keszthely	Tapolca
Balatonkeresztúr	Kőröshegy	Tihany
Balatonlelle	Kővágóörs	Vonyarcvashegy
Balatonőszöd	Köveskál	Zalahaláp
Balatonszabadi	Lesencetomaj	Zalakomár
Balatonszárszó	Molnári	Zalaszentjakab
Balatonszemes	Murakeresztúr	Zamárdi
Balatonszentgyörgy	Nagykanizsa	Zánka

Az Önkormányzatok nagy része nem élt a nyilatkozattételi kötelezettségével.

Balatonkenese, Csabrendek, Gyulakeszi, Kékkút, Kőröshegy, Köveskál és Tihany nyilatkozatával támogatta a beruházást.

Balatonberény, Balatonfenyves, Balatonkeresztúr és Tapolca nem járult hozzá a településüket érintő nyomvonalhoz, ezért az eljárás szünetelt. Az átdolgozott nyomvonalhoz végül hozzájárultak.

## 3./ Az eljárás szünetelése:

- Egyes önkormányzatok, a Nemzeti Park Igazgatóság és az örökségvédelmi hatóságok a dokumentáció átdolgozását, valamint Előzetes Régészeti Dokumentáció benyújtását kérték. Ezért kértem Desics Juditot ezek teljesítésére. A teljesítés akadályba ütközött, így kezdeményezte az eljárás szünetelését. Az eljárás 2023. június 27. naptól szünetelt.
- Desics Judit EPAPIR-20231031-7622 azonosító számon kérte a hatósági eljárás folytatását. JN/59/05645-168/2023. számon az ügyintézés határideje 30 nappal meghosszabbításra került. Ezzel az ügyintézési határidő 2023. december 3. napjára módosult.
- Tekintve, hogy Desics Judit az eljárás folytatási kérelméhez nem csatolta csak a Nemzeti Parkra vonatkozó dokumentációt a tényállás tisztázása érdekében kértem az iratokat megküldeni. Desics Judit nem tudta maradéktalanul teljesíteni a kérte-

ket, így újabb szünetelési kérelmet nyújtott be, mely alapján az eljárás 2023. november 10. naptól szünetelt. Desics Judit EPAPIR-20240514-11959, EPAPIR-20240514-12077, EPAPIR-20240514-12139, EPAPIR-20240514-12213, EPAPIR-20240514-12276, EPAPIR-20240514-12358, EPAPIR-20240514-12394és EPAPIR-20240514-12424 azonosító számon megküldött beadványával az eljárás folytatását kérte. A szünetelés utáni új ügyintézési határidő: 2024. június 6.

4./ Ingotlankezelők, akik ügyféli nyilatkozatot tettek:

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság előírásai a természetvédelmi fejezetben előírásra kerültek.
- Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingotlankezelési Igazgatóság 1431-12/2024. nyt.számon a beruházáshoz előírásokat fogalmazott meg, melyek a rendelkező részben rögzítésre kerültek, illetve a határozat 2. számú mellékletét képezik.

5./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- természet- és tájvédelem
- földtani közeg védelme
- zaj elleni védelem
- levegőtisztaság-védelem
- hulladékgazdálkodás
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföld mennyiségi védelme
- erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele
- területrendezési tervekkel való összhang

6./ Szakhatóság bevonása:

Az Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/4303-3/2023. ált. számon hozzájárulását adta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.* 3500/3849-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában rendelkezett arról, hogy a 35000/4303-3/2023. ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja, előírásait nem egészíti ki.

7./ Érintett környezetvédelmi hatóságok bevonása:

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/05986-4/2023. számon szakvéleményét megadta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*
- A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály SO/KTHF/04580-11/2023. számon szakvéleményét megadta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály ZA/HGO/02772-2/2023. és ZA/KTO/01991-8/2023. számon szakvéleményét megadta. Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.

### **A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

1. A tervezett tevékenység: Balaton és térsége ivóvízellátás fejlesztése  
A fejlesztés másik fő célja, hogy a rendelkezésre álló vizet a felhasználókhöz megfelelő kapacitású hálózaton keresztül, biztonságos módon tudjunk eljuttatni, melyhez a víziközmű hálózaton a szükséges nyomásfokozók kiépítését meg kell tervezni. Továbbá a fenntartható működés érdekében jelentős számú és méretű kiegyenlítő medence tervezése is megvalósul a projekt során. Ezen medencék lehet a napi vízigények és a rendszer szállítási kapacitása közötti különbségeket kezelni.  
Amennyiben a tervezett rendszer kiépítése, illetve módosítása megtörténik, az üzemeltető a felszíni vízkivételeket, illetve a helyi kutakat, karsztforrásfoglalásokat megszünteti. A felszíni vízkivételek megszüntetése jelentős vízminőség-javulást és egyúttal költségmegtakarítást is eredményez, illetve kedvező környezeti hatást gyakorol a felszíni vízforrásokra.

Beruházó: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. ( székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.)

Tervezett gerincvezetékek hossza:

Nyirádi rendszer:	271 800 m vezeték
Murai rendszer:	221 620 m vezeték
Kincsesbányai rendszer:	252 500 m vezeték

2. A tervezett tevékenység Korm. rendelet 3. melléklet 79. pontja hatálya alá tartozik:

*„Ivóvíz-távvezeték*

*a) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén*

*b) 1 km hosszától belterületen”*

3. A benyújtott kérelemhez a:

- Nyirádi ikervezeték Veszprém,
  - Nyirád-Tapolca-Balatonederics Veszprém vármegyei szakasz,
  - Nyirád Zala vármegyei szakasz,
  - Nyirád Somogy vármegyei szakasz,
  - Mura-Szőkedencs-Balatonkeresztúr Somogy vármegyei szakasz,
  - Mura-Zala vármegyei szakasz,
  - Mura-Balatonkeresztúr-Balatonszéplak Somogy vármegyei szakasz, Kincsesbánya Veszprém vármegyei szakasz és a
  - Kincsesbánya Veszprém vármegyei szakasz
  - Kincsesbánya Somogy vármegyei szakasz
- előzetes vizsgálati dokumentációit csatolták.

Érintett települések:

- Nyirádi ikervezeték Veszprém:

- Csabrendek, Nyirád, Zalahaláp, Tapolca, Gyulakeszi, Káptalantóti, Kékkút, Kővágóörs, Révfülöp, Köveskál, Zánka, Balatonakali, Balatonudvari, Örvényes, Aszófő, Tihany, Balatonfüred, Nemesgulács, Badacsonytomaj
- Nyirád-Tapolca-Balatonederics Veszprém vármegyei szakasz:  
Balatonederics, Lesencetomaj, Nemesvita, Tapolca
  - Nyirád Zala vármegyei szakasz:  
Balatongyörök, Vonyarcvashegy, Gyenesdiás, Keszthely
  - Nyirád Somogy vármegyei szakasz:  
Balatonszentgyörgy, Balatonberény, Balatonkeresztúr
  - Mura-Szőkedencs-Balatonkeresztúr Somogy vármegyei szakasz:  
Szőkedencs , Sávoly , Somogysámsón , Hollád , Balatonszentgyörgy , Balatonberény , Balatonkeresztúr
  - Mura Zala vármegyei szakasz:  
Molnári, Murakeresztúr, Fityeház, Nagykanizsa, Nagyrécse, Zalaszentjakab, Galambok, Zalakomár
  - Mura-Balatonkeresztúr-Balatonszéplak Somogy vármegyei szakasz, Kincsesbánya Veszprém vármegyei szakasz:  
Balatonkeresztúr , Balatonfenyves , Fonyód, Balatonboglár , Balatonlelle , Balatonfőkajár, Balatonszemes , Balatonőszöd , Balatonszárszó , Balatonföldvár , Kőrös-hegy , Szántód , Zamárdi , Siófok
  - Kincsesbánya Veszprém vármegyei szakasz:  
Balatonfűzfő, Papkeszi, Balatonkenese, Balatonfőkajár, Csajág
  - Kincsesbánya Somogy vármegyei szakasz  
Balatonvilágos, Siófok (Siófok-Sós-tó), Siófok (Balatonszéplak), Balatonszabadi

**A nyomvonalat a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.**

A tervek a vízbázisok, a meglévő hálózati rendszer, a nyomásfokozók és a medencék összekötését szolgáló nagyátmérőjű vezetékeket tartalmazza. A tervezési feladat a regionális rendszer áttervezésére vonatkozik, az elosztó hálózat áttervezésére nem.

A gerincvezeték tervezése biztosítja a Balaton körüli új regionális körgyűrű kialakítását, amely megoldja a vízbázisok által ellátott területek közötti vízátadást, havária esetén pedig a vízkormányzás lehetőségét.

- Tervezett vízkivételek:
- Nyirádi vízbázis
  - Murai vízbázis
  - Kincsesbányai vízbázis (Várpalotával)

Nyirádi rendszer

A nyirádi vízbázistól induló rendszer vizeit a 2 db párhuzamos NA 800 mm GÖV vezeték segítségével az ódörögdi új medencékbe juttatják el. Innen a tapolcai osztóaknáig a meglévő nyomó vezetékekkel párhuzamosan fut az új nyomvonal. Tapolcán az osztóaknában kerül a jelenlegi rendszerrel azonos módon kétfelé osztásra a víz. Innen a Gyulakeszi - Zánka - Aszófő - Balatonfüred nyomvonalon a jelenlegi vezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre az új GÖV anyagú NA 600 mm átmérőjű iker vezeték. A gerinc vezeték csatlakozási pontjai a meglévő hálózati elemekhez, illetve az új medencékhez is csatlakoznak.

Gyulakesziről a Badacsony térségi hálózat egy új NA 400 mm betáplálást kap a meglévő 2000 m<sup>3</sup> -es magaslati medencéig.

A tapolcai osztóponttól a tervezett vezetékek szintén a meglévő távvezetékekkel párhuzamosan haladnak a Lesence – Vonyarcvashegy – Keszthely – Keszthely Hévízi nyomásfokozó – Balatonszentgyörgy – Marcali - Fonyód irányba.

Az új vezeték GÖV anyagú, NA 600 mm átmérőjű csővezeték. A gerincvezeték csatlakozási pontjai a meglévő hálózati elemekhez, illetve az új medencékhez is csatlakoznak.

#### Murai vezeték rendszer

A murai rendszer a parti szűrésű épített galériás kutaktól indul. Előre láthatóan vízkezelési technológia igény a vastalanítás és a fertőtlenítés lesz. A tervezett távvezeték nyomvonal a meglévő murai távvezeték követi Nagykanizsa határáig. Nagykanizsa határában egy közbenső tározó mellett lévő nyomásfokozó nyomja a vizet a magaslati pontra, a nagykanizsai csónakázó tó térségében tervezett medencékbe. Innen az ivóvíz gravitációs úton jut el a balatonszentgyörgyi magaslati medencébe, majd tovább a Fonyód – Balatonföldvár – Balatonszéplak hálózatiig. A murai vízbázis és Nagykanizsa határában tervezett közbenső tározó között vasbeton anyagú csővezeték létesítése tervezett, az NA 1000 mm átmérőjű csővezeték szakaszon, valamint az alacsony nyomású szakaszon is. A nagykanizsai nyomásfokozótól a vezeték anyaga GÖV, átmérője 800 mm a Balatonszentgyörgyi medencéig, ettől a ponttól NA 800 mm átmérőjű Balatonföldvárig, a Balatonföldvártól Siófokig NA 600 mm.

Természetesen vezetékeknek itt is csatlakozniuk kell a meglévő és a tervezett medencékhez és hálózati elemekhez.

A tervezett vezetékek a fonyódi csatlakozástól elsősorban a helyhiány miatt csak egy vezetékkel követik a meglévő gerinc vezetékek nyomvonalát, az „iker” vezeték párja új nyomvonalra kerül betervezésre. A nyomvonalak kialakításánál a NATURA 2000 területek lehető legkisebb mértékű igénybevétele tervezett.

#### Kincsesbányai rendszer

A Kincsesbányai Vízmű tervezésnél a szomszédos társvízmű ellátási „igényét”, vízbázisának és hálózatának csatlakozási adottságait is figyelembe kell venni. Az új vezeték követi a jelenlegi nyomvonalat, mely eredendően a péti ipartelepeket látta el ivóvízzel. A távvezeték a kincsesbányai vízmű telepről kiindulva halad Iszkaszentgyörgy kertek alatti területen – Csór-Iszka-szőlőhegy – Csór – Inotai magaslati medencék – Inota – Várpalota – Pét medencék nyomvonalon. Innen a tervezett vezeték új nyomvonalon halad a Pét – Berhida – Papkeszi – Balatonfűzfő – Balatonkenese útvonalon. A vezeték anyaga GÖV, mérete NA 600 mm, ikervezeték. A Balatonkenese és Siófok-Sóstó vezeték a jelenlegi gerincvezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre, de csak egy csővezetékekkel, az „ikervezetéke” a beépített területen kívül kerül kialakításra, mivel a sűrű közműhelyzet nem teszi lehetővé vezetékpár elhelyezését. A balatonfűzfői rendszerhez csatlakozás gerincvezetéke tovább épül és a hidraulikai méretezésnek megfelelően, várhatóan NA 600 mm GÖV vezetékpárral a balatonfüredi rendszerhez csatlakozik.

A tervezett vezeték csatlakozik a meglévő és tervezett vízellátórendszer elemekhez.

Jelen előzetes vizsgálat a Balatonfüred – Kincsesbánya közötti ivóvíz távvezeték szakaszra nem vonatkozik.



#### 4. természet- és tájvédelem

A „Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontját, ill. annak záró 70 m-es szakaszát” a Badacsonytomaj, külterület 065/1 helyrajzi számú ingatlanon a Balaton-felvidéki Nemzeti Park **fokozottan védett**, valamint a Badacsony (HUBF20025) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózat területén tervezik megvalósítani.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 40. § (2) bekezdése értelmében „Fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyónvédelmi beavatkozás végezhető.”.

**A fentiek alapján a „Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontja, ill. annak záró 70 m-es szakasza” létesítésével kapcsolatban kizáró ok merült fel, a tervezett létesítés nem engedélyezhető.**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - 5. § (2) bekezdés c) és ca) pontjai alapján „A környezetvédelmi hatóság a határozatában amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ennek tényét rögzíti és – a cb)–cd) alpontban foglaltak kivételével – megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.”.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park **fokozottan védett** területeinek helyrajzi számos listáját a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó műszaki előkészítés és tervezés” létesítményei Tapolca, Lencséstomaj, Nemesvita, Balatonederics, Keszthely, Balatonszentgyörgy, Balatonberény, Balatongyörök és Badacsonytomaj területén érintik a Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett területeit.

A Nyirád-Darvastó vezeték a Nyirádi Sár-álló Természetvédelmi Terület közút menti peremrészén halad, elenyésző érintettséget okozva.

A Nyirád-Darvastó vezeték keleti végpontja térségében 10-20 m-re halad Nyirád 7. elnevezésű, 307/EL/14 azonosítójú láptól, ami egy cserjésedő-erdősödő kékperjés komplexum. A vezeték itt közvetlenül meglévő út mellé kerül, a láppal átellenes útdalton húzódó degradált sávban. A Nyirád-Darvastó vezeték mintegy 1100 m hosszan áthúzódik a Nyirád 6. elnevezésű, 306/EL/14 azonosítójú lápon (cseres-tölgyes erdőterület, döntően fiatalos állományokkal). A vezeték minden szakasza meglévő vezetékpáztán, nyiladékon vagy erdei földúton található, tényleges erdőállományt nem érint.

Az 1. szakasz északi kezdőpontjától kb. 150 m-re fekszik a Nyirád 6. elnevezésű, 306/EL/14 azonosítójú láp (cseres-tölgyes erdőterület, döntően fiatalos állományokkal).

Örvényes térségében a 10. szakasztól kb. 300 m-re fekszik az Örvényes elnevezésű, 314/EL/14 azonosítójú láp (ami jelen állapotában golfpálya). A megfelelő puffertávolság miatt ezekre a lápokra és élővilágukra a beruházásnak nem lesz hatása.

A nyomvonal térségében a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján összesen 12 védett forrás található, Tapolca, Kékkút, Kővágóörs, Zánka, Balatonudvari, Aszófő és Balatonfüred településhatárban. A források egy része kiépített. A nyomvonal közvetlenül egyik forrást sem érinti.

A Nyirád-Darvastó vezeték mentén Nyirád térségében 15 m hosszú szakaszon megközelelti a HUBF20011 Felső-Nyirádi-erdő és Meggyes-erdő elnevezésű terület peremét, itt a vezeték a Natura 2000 terület szélén futó közút átellenes oldalán húzódik.

A Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontja (egy meglévő üzemi létesítmény területén, ami szintén Natura 2000 besorolású), ill. annak záró 70 m-es szakasza a HUBF20025 Badacsony elnevezésű területen található. **A szakasz létesítésével kapcsolatban kizáró ok merült fel, a tervezett létesítés nem engedélyezhető.**

A Balatonudvari térségében a 71 sz. út szélén 200 m hosszan a HUBF20016 Öreghegyi Riviéra elnevezésű terület szélén húzódik, azt közvetlenül nem érintve (a vezeték a Natura 2000 terület határát képező 71 sz. főút déli oldalára került).

Az Örvényes és Aszófő között a nyomvonal mintegy 1500 m hosszan a HUBF20006 Tihanyi-félsziget határa közvetlen közelében húzódik, a szakasz hosszát tekintve mintegy fele részben éppen a határon belül.

Az Aszófő és Balatonfüred nyugati széle között a 71 sz. út szélén 2300 m hosszan a HUBF20006 Tihanyi-félsziget elnevezésű terület északi részén húzódik.

A Balatonfüred-Nyirád tervezett nyomvonal Natura 2000 madárvédelmi területet nem érint közvetlenül. Madárvédelmi területet (HUBF30002 Balaton) egy szakaszon, a Tihanyi-Lepkesor és Balatonfüred-Hajógyár közötti mintegy 1000 m-es, a 71 sz. út szélén futó szakaszon közelít meg a nyomvonal, ahol az út túloldala, 20-50 m távolságban, már madárvédelmi terület.

A Tapolca-Balatonederics nyomvonal hosszan halad a Tapolcai-medence (HUBF20028) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózat mellett, de csak a 16+145 m és 16+335 m között érinti a Tapolcai-medence (HUBF20028) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózatot.

A Balatongyörök és Keszthely, valamint a Balatonszentgyörgy és Balatonkeresztúr közötti közötti nyomvonalak érintik a Kis-Balaton (HUBF30003) különleges madárvédelmi területek Natura 2000 hálózatot.

A Szőkedencs és Balatonkeresztúr közötti nyomvonal közel halad a Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez, de nem éri azt el és a vezetékfektetés során sem gyakorol rá hatást.

A Mura – Balatonkeresztúr ivóvíz távvezeték 14+970 – 16+920 m szelvények közötti szakasza érinti Miklósfai Mórchelyi-halastavak (HUBF10001) különleges madárvédelmi területek Natura 2000 hálózatot.

A Mura – Balatonkeresztúr ivóvíz távvezeték 38+250 – 38+930 m szelvények közötti szakasza érinti a Csörnyeberek (HUBF20050) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózatot.

A Mura – Balatonkeresztúr ivóvíz távvezeték 9+700 – 11+920 m szelvények közötti szakasza érinti Dél-zalai homokvidék (HUBF20049) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózatot.

A Balatonkeresztúr és Balatonszéplak közötti nyomvonal közel halad a Dél-Baltoni berkek (HUDD20041) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület balatonszéplaki részéhez, de nem éri azt el. A munkálatok elvégezhetőek úgy, hogy azok a Natura 2000 területtel ellentétes, bal oldalon történjenek.

A Balatonkeresztúr – Balatonszéplak ivóvíz távvezeték 6+705 – 11+170 m szelvények közötti szakasza érinti a Balatonkeresztúri rétek (HUDD20059) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózatot.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban szereplő előírások és kiegyenlítő intézkedések maradéktalan betartása esetén a tervezett beruházás nincs jelentős negatív hatással jelölő fajokra és élőhelyekre, illetve egyéb természetszerű élőhelyekre. A fejlesztésekhez köthetően a közösségi jelentőségű élőhelyek területcsökkenése, pusztulása vagy érzékelhető mértékű állapot-leromlása kizárható.

A hatásterületen bizonyítottan vagy potenciálisan előforduló védett állatfajok esetében az építés következtében elenyésző a közvetlen veszélyeztetettség, amennyiben a szaporodási időszakban időbeli korlátozások történnek. Csekély mobilitású állatfajok (pl. rovarok) közül védett fajok a közvetlenül igénybe vett területen (oszlopok helye) nem fordulnak elő. A teljes tervezési területen korlátozni szükséges a fejlesztést megelőző cserjeirtást és fakivágást a vegetációs perióduson kívüli időszakokra. Ezen felül védett és Natura 2000 területen az oszlopépítés időszakát szűkíteni tervezzük, a tavaszi-kora nyári időszak (március 1. – július 15.) kizárásával, a környező területek zavarásának mérséklése érdekében. A várható zavarást két szempontból kell vizsgálni: az építés okozta zavarás, és a későbbi rendszeres üzemelés okozta zavarás. Az építés során reális veszély lehet, hogy gépek, anyagok időlegesen tárolásával a szorosan vett építési területen kívül is károkat okoznak a növényzetben és a védett fajok állományában, amelynek lehetőségét ki kell zárni. A tervezési szakaszok szomszédságában szinte mindenhol jelenleg is meglévő út (földút vagy szilárd burkolatú út), ezeken különböző mértékű zavarással találkozunk. Az építés során jelentkező zavarás megfelelő korlátozásokkal a vegetációs időszakból kizárható.

Ezt a területen, a nyomvonal szomszédságában aktuálisan előforduló, alkalmazkodóképes állatközösségek várhatóan következmények nélkül tolerálják. A távlati üzemelés során a jelenlegivel megegyező mértékű zavaró hatások várhatók, a létesítmény hosszabb távon nem jelent a zavarás terén érdemi többletterhelést.

A Natura 2000 hálózat lehatárolása a <https://natura2000.eea.europa.eu> felületen található.

Ökonómiai oldalról nézve a táj teljesítőképessége gyakorlatilag nem változik, a beruházással igénybe vett területek – csekély kivétellel - eredeti funkciójuknak megfelelően használhatók tovább. A vízvezeték építése ideiglenes tájképi változásokkal jár. A táj képének változását az építési sávon folytatott munkák (ároknyitás, közlekedési nyomvonal, depóniák, stb.) okozzák. A tájkép változása az építési terület szélességén jelentkezik, a munkálatok jellegéhez köthetően ideiglenesen. Az üzemeltetéshez tartozó felszíni építmények (légtelenítő, ürítő és csatlakozó aknák) a terepszintből csak minimálisan állnak ki, így azok tájképi hatása semleges. A magasabb ivóvíztároló medencék a földel borított, füves felületük miatt a tájba simulnak. Növényborítottság tekintetében lehetnek még változások, a fenntartó sávon szántó, rét, legelő esetében az eredeti állapot gyorsan visszaállítható, de erdőt érintő nyomvonalon a fenntartó sávon fa nem lehet. Mivel maga a fenntartó sáv csak 4-5 m széles, ez sem okoz markáns változásokat. Enyhíti a módosulást a vonatkozó erdő-igénybevételi szabályok miatt kötelező, más helyen történő erdőtelepítés megvalósítása.

A vízvezeték építése ideiglenes tájképi változásokkal jár. A táj képének változását az építési sávon folytatott munkák (ároknyitás, közlekedési nyomvonal, depóniák, stb.) okozzák. A tájkép változása az építési terület szélességén jelentkezik, a munkálatok jellegéhez köthetően ideiglenesen.

A tervezett „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó műszaki előkészítés és tervezés” természet- és tájvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással, ezért **a hatásvizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek**. Kizáró ok a „*Badacsony-tomaj déli szélén a vezeték végpontja, ill. annak záró 70 m-es szakasza*” kivételével nem merült fel a tervezett létesítéssel és üzemeltetéssel kapcsolatban.

## 5. földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető.

Az előzőekben ismertetettek alapján, a tevékenység során (rendeltetésszerű üzemelés esetén) jelentős környezeti hatások – földtani közeg védelmi szempontból – nem feltételezhetők.

## 6. zaj elleni védelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációkban meghatározásra került a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése alapján végezték, az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációkban ismertették. Megállapításra került továbbá, hogy a kapcsolódó szállítás nem okoz jelentős mértékű zajterhelés növekedést a szállítási útvonalak mentén.

A dokumentációkban ismertetett számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenységből adódóan egyes vizsgálati pontok esetében zajterhelési határérték túllépése várható, így előírásokat kell tenni.

A későbbi „üzemelés során a felszín alatt lévő távvezetéknek zajterhelése nincs. Környezeti zajterhelés nem alakul ki. Az időszakos ellenőrzést a helyszín bejárásával végzik. A bejáráshoz használt terepjáró számottevő közlekedési zajnövekedést nem okoz. A későbbiekben esetlegesen megjelenő kisebb hibák elhárítása várhatóan jelentős környezeti zajkibocsátással nem jár.”

Zajvédelmi szempontból a tervezett beruházás kivitelezése, a későbbi üzemeltetési, majd felhagyási tevékenység feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

Fenti megállapítások alapján nem tartunk indokoltnak további hatásvizsgálatot.

## 7. levegőtisztaság-védelem

### 7.1 Nyirád-Balatonfüred távvezeték

Az ivóvíztávvezeték 2x2 NA 600 átmérőjű iker vezeték. A következő települések belterületi részén halad keresztül a nyomvonal: Nyirád, Tapolca, Gyulakeszi, Kékkút, Balatonakali, Balatonudvari, Örvényes, Aszófó és Balatonfüred összesen 67,5 km hosszban.

A dokumentációban elvégzett immissziós számítások szerint átlagos meteorológiai viszonyok mellett az egyes szakaszok kivitelezése során a munkaterületek környezetében kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk nem érik el az egészségügyi határértéket. A kapcsolódó szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély-mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A jelentősebb földmunkák során kiülepedő szilárd részecskék mennyisége csekély, egészségügyi probléma nem léphet fel. A beruházást követően a jelenlegi állapot áll vissza.

Az ivóvíz rendszer normál üzemmenetének nincs légszennyező hatása. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, esetleg gépjármű, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

### 7.2 Tapolca-Balatonederics közötti szakasz

A vizsgált vízvezeték rendszer a Tapolca – Balatonkeresztúr távvezeték része, a vizsgált nyomvonal rövid, Veszprém megyét érintő szakasza a Tapolcai osztóaknától indul a 77. sz. főút mentén halad. Lesencetomaj külterületén a főút átjárója közelében keresztezi a 26. sz. vasútvonalat. Nemesvitán a nyomvonalak továbbhaladnak a 84. sz. főút mentén, azt külterületen keresztezik. Balatonedericsen a 84. sz. főút bekötésénél keresztezik a 71. sz. főutat.

Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az immissziós számítások eredményei alapján megállapítható, hogy egyik légszennyező komponens sem okoz majd határérték feletti légszennyezettséget a lakott területeken. Az építési tevékenység munkagépeinek légszennyezése az építési területtől 70 m-re a gáznemű szennyező anyagok koncentrációja a levegőterheltségi szint határértékeinek 10%-át sem éri el.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

Az üzemelés során zárt vezetékben folyadékszállítás történik, légszennyezőanyag kibocsátással nem kell számolni.

Az időszakos ellenőrzést a helyszín bejárásával végzik, havonkénti nyomvonal bejárás történik. Nyomvonal karbantartás, az esetlegesen megjelenő kisebb hibák elhárítása várhatóan jelentős légszennyező anyag kibocsátással nem jár. Az előzetes vizsgálatban elvégzett számítások szerint a kivitelezési munkában résztvevő munkagépek üzemeléséhez kapcsolódóan várhatóan kialakuló levegőterheltség minimális lesz, az építőanyagok beszállításának hatása pedig elhanyagolható.

### 7.3 Balatonyörök-Keszthely közötti szakasz

A Zala megyét érintő vizsgált nyomvonal szakasz Balatonederics felől, Veszprém-Zala vármegye vármegyehatártól indul. A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon: Balatonyörök, Vonyarcvashegy, Gyenesdiás, Keszthely.

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

### 7.4 Balatonszentgyörgy-Balatonkeresztúr közötti szakasz

A vizsgált Somogy vármegyei szakasz, a Balatonszentgyörgy és Balatonkeresztúr között (9+880 és 20+304 m közötti) tervezett vízvezeték fektetési szakasz.

A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon: Balatonszentgyörgy, Balatonberény, Balatonkeresztúr.

Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

#### 7.5 Szőkedencs-Balatonkeresztúr közötti szakasz

A Murai vízbázistól Balatonkeresztúrig tartó távvezeték érinti Zala megyét és a Somogy megyét is. A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon: Szőkedencs, Sávoly, Somogysámson, Hollád, Balatonszentgyörgy, Balatonberény, Balatonkeresztúr. A regionális vezetékek mellett új víztározó medencék kialakítására is szükség van.

Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

#### 7.6 Molnári-Zalacomár közötti szakasz

A Murai vízbázistól Balatonkeresztúrig tartó távvezeték érinti Zala megyét és a Somogy megyét is. A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált Zala vármegyei szakaszon: Molnári, Murakeresztúr, Fityeház, Nagykanizsa, Nagyrécse, Zalaszentjakab, Galambok, Zalacomár.

A vezetékek mellett új víztározó medencék kialakítására is sor kerül, a vezetékeknek csatlakozniuk kell a meglévő és a tervezett medencékhez és hálózati elemekhez.

Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

### 7.7 Balatonkeresztúr-Balatonszéplak távvezeték

A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon:

- Mura-Balaton szállítóvezeték (Fityeház-Balatonszentgyörgy-Fonyód) Balatonkeresztúr, Balatonfenyves, Fonyód
- Déli parti gerincvezeték (Fonyód-Siófok)

Fonyód, Balatonboglár, Balatonlelle, Balatonszemes, Balatonőszöd, Balatonszárszó, Balatonföldvár, Kőröshegy, Szántód, Zamárdi, Siófok.

A távvezeték 2 db párhuzamos, NA 800 mm-es GÖV csővezeték Balatonföldvár településig, innen a magaslatti medencétől, 2 db NA 600 mm vezeték Balatonszéplakig. Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

### 7.8 Balatonfűzfő-Balatonfőkajár közötti szakasz

A vizsgált szakasz a kelet-balatoni gerincvezeték része, annak Veszprém vármegyei szakasza, mely Balatonfűzfő településtől Veszprém-Somogy vármegye határáig tart.

A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon: Balatonfűzfő, Papkeszi, Balatonkenese, Balatonfőkajár, Csajág.

Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

### 7.9 Balatonvilágos-Balatonszéplak közötti szakasz

A vizsgált szakasz a kelet-balatoni gerincvezeték része, annak Somogy vármegyei szakasza, mely Veszprém vármegye határától Balatonszéplakig tart.

A tervezett gerincvezeték nyomvonala az alábbi települések közigazgatási határán belül fut a vizsgált szakaszon: Balatonvilágos, Siófok-Sós-tó, Balatonszéplak, Balatonszabadi.



Az építési időszakban egyrészt a területen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkaterületen a számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők. Az építés során a hatásterület gáznemű légszennyező anyagok tekintetében 70 m.

Az építési időszakban történő szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a ivóvízellátás fejlesztése során levegővédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

## 8. hulladékgazdálkodás

A tervezett ivóvízellátás vezetékai és medencék, kutak kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezés során nagyobb mennyiségben inert hulladékok keletkeznek. A nyomvonalak mentén várható útburkolat bontás, továbbá aszfalt törmelék keletkezése is. A beton várható mennyisége 35-40.000 m<sup>3</sup>, melyet útalapban terveznek felhasználni minősített követően. Az aszfalt hulladék várható mennyisége 13.500 m<sup>3</sup>.

A kivitelezés során az alábbi hulladékok keletkezésével lehet még számolni:

- 20 02 01 parkok fahulladéka (zöldhulladék erdő és cserjeirtásból)
- 17 05 04 föld és kövek (ároképzésből kikerülő anyag, melynek nagyobb részét a helyszínen töltésépítésre használnak)  
A távvezeték építése során keletkezik kiszoruló föld, melyet a keletkezés helyén minősít a felelős műszaki vezető és a minősítésnek megfelelően döntenek a felhasználhatóságról. A keletkező föld mennyisége 45-50.000 m<sup>3</sup>.
- 17 03 02 bitumen tartalmú keverék (útbontásból)
- 17 01 01 beton (útbontásból)
- 20 03 03 a nyomvonal előzetes megtisztítása során összeszedett hulladék
- 20 03 01 egyéb települési hulladék (kivitelező személyzet által termelt)
- 20 03 99 közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék (építkezés közben mobil WC-kben gyűjtött hulladék)
- 15 02 02\* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek (munkagépek gyorsjavítása során keletkező olajos rongy)

Az összegyűjtött veszélyes hulladékokat zárható fém hordókban tárolják az elszállításig. A munkagépeket csak könnyen elhárítható meghibásodás esetén javítják a helyszínen, egyébként a javítások szakszervezetekben történnek.

Az üzemelés fázisában keletkező hulladékok egyrészt az üzemeltetési, fenntartási munkálatok, másrészt pedig az illegálisan elhagyott hulladékok eltávolítása, a zöldfelület gondozása, gyomirtási feladatok során keletkeznek.

Felhagyáskor az építési – bontási hulladékok jelentős mennyisége képződik, amelyek hasznosítása megoldható.

A hulladékokkal kapcsolatos hatás a létesítéskor, az üzemeltetéskor és a felhagyáskor a tervben bemutatott értékelés alapján nem jelentős. Kezelésüket tervezetten szakcégek végzik.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt további hatásvizsgálat elvégzése.

9. az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:

Az ivóvíz távvezetékek kivitelezési munkái során fordulnak elő az éghajlatot befolyásoló, ill. a kivitelezési munkákat befolyásoló tényezők, ezek bemutatásra kerültek.

Az üzemeltetés során az ivóvízvezetékeknek viszont egyáltalán nincs semmiféle éghajlati hatásuk, mivel a vezetékek 1,5-2 m mélységben kerülnek elhelyezésre a földbe, fagyhatár alá, így nem érintkeznek semmiféle éghajlati elemmel.

A földtani közeg kiszáradása negatív hatással lehet a vízvezeték hálózat rugalmasságára, melyre a felhasznált anyagokkal fel kell készülni.

Egy üzemzavar (csőtörés esetén) kijutó víznek sem lesz éghajlatváltoztató hatása, mivel a csőtörés minél előbbi megszüntetése az üzemeltetőnek is érdeke.

A beruházás során nem várható megszűnő vegetáció, minden esetben vissza telepítésre kerül a jelenlegi vegetáció. Szolgalmi jogos bejegyzések kerülnek a földhivatali nyilvánosságokba, kivételre nem kerül semmilyen terület művelési ág alól. Készülnek a talajvédelmi tervek a mezőgazdasági művelési ágú területekhez (a szolgalmi jogos bejegyzésekhez és a kivitelezés alatti zöld károkhoz). Erdő érintettségeknél, a legminimálisabb nyiladékok kerülnek meghatározásra, amelyekhez készülnek az elvi engedélyezési erdőigénybevételi tervek. A természetvédelmi oltalom alatt lévő növényvilágot érintő területek esetén a csőfektetést követően a növényzet át ill. visszatelepítésre kerül, természetvédelmi szakemberek segítségével. a kivitelezés előtt fel kell mérni, ill. ki kell tűzni az adott építési területet, el kell végezni a védett növények át-, majd vissza telepítését. A jelenlegi nyomvonalon a vízjogi engedélyezés és a jövőben előforduló más típusú beruházásokkal való ütközés (pl. kerékpár út építés történhet) miatt módosulás, korrekció következhet be, ezért bármilyen vegetációs térépezésnek csak a kivitelezés megkezdése előtt van létjogosultsága. A mezőgazdasági művelési ágú területeken a kivitelezés után továbbra is művelhető a csőzóna fölötti terület, továbbá az erdőgazdálkodás is folytatható. A medencék esetében az erdő pótlást ill. a nyiladékok esetében is a csereerdősítés megvalósítása az elsődleges szempont az elvi engedélyezési tervek erre is készülnek.

10. közegészségügy

A közegészségügyi hatóságok nem emeltek kifogást a beruházás ellen.

11. kulturális örökség védelme

10.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00441-6/2024. számú szakkérdésvizsgálata:

„A „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15- 2022-00097)” előzetes vizsgálata tárgyában küldött megkeresésükre válaszolva tájékoztatom, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasításban foglaltak értelmében a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik.

Fentiek mellett, a rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás Veszprém vármegye területeit érintő szakaszaira (Nyirádi és Kincsesbányai vízbázis) 2024-ben a „P&B AQUA” Kutatási, Fejlesztési és Műszaki Tanácsadó Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete előzetes régészeti dokumentációk előkészítő munkarészét (ERD-I.) készítette el. Az előzetes régészeti dokumentáció készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza. A beruházás a 272/2017. (IX. 14.) Kormányrendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. Az előzetes régészeti dokumentációk készítésekor beruházó nyilatkozata alapján a beruházás bruttó bekerülési költsége még nem volt ismert.

Tájékoztatom, hogy a tervezett beruházás a rendelkezéseimre álló közhiteles nyilvántartás adatai és az elkészült előzetes régészeti dokumentációk alapján Veszprém vármegye területén több védett, ill. nyilvántartott régészeti lelőhelyet, valamint védett műemlékek műemléki környezetét érinti.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A tervezett beruházás Veszprém vármegyei területére az elkészített előzetes régészeti dokumentációk és a jogszabályi előírások alapján az engedély az alábbi örökségvédelmi kikötésekkel adható meg:” *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

„Véleményem a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdésben felsorolt szempontok vizsgálatán alapszik.

A kikötések alapjai az alábbiak:

1. A Kötv. 23/C. § (1) és (5) bekezdései alapján nagyberuházás esetén próbafeltárás alkalmazásával előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az Öv. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. A Veszprém vármegyei szakaszok vonatkozásában elkészített ERD-I. a feltérési projektterv összeállításához próbafeltárást – és részben geofizikai vizsgálatok – elvégzését javasolja, amit az ERD-I.-ben foglaltak szerint annak készítésé-

sekor – a fennálló akadályozó körülmények miatt – nem lehetett elvégezni. Az Öv. rendelet 39. § (2) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárást építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárást elvégzéséhez. A próbafeltárást régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen lehet elvégezni, amelynek szempontjait az Öv. rendelet 34. § (3) bek. szabályozza. Tárgyi beruházás esetében az elkészített ERD-I alapján a próbafeltárást és geofizikai kutatásra javasolt terület nagyságát a végleges műszaki adatok, kiviteli tervek ismeretében lehet meghatározni. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 195. § [A közcélú nyomvonalas építmények, mint közcélú kiemelt beruházások megvalósítása során irányadó különös szabályok] (18) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítője a maradandó változással nem járó vizsgálatok helyét bármely ingatlanon át megközelítheti, azokon mérést, vizsgálatot végezhet előzetes régészeti dokumentáció készítése céljából. A maradandó változással nem járó vizsgálat végzése érdekében bármely ingatlanra beléphet. Az Öv. rendelet 40. § (8) bek. alapján, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A Kötv. 23/C. § (3) és az Öv. Rendelet 3. § (3) bekezdései alapján az ERD II. elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

2. A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. a) és c) pontjai alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. A beruházás kivitelezési fázisát megelőzően a hivatkozott jogszabályi helyek által rögzített örökségvédelmi szempontok figyelembe vételéhez és érvényesítéséhez, azaz a régészeti örökség elemeinek megőrzését biztosító nyomvonal kijelölésére alkalmas területek meghatározásához az ERD-I. által javasolt kutatási módszerekkel történt vizsgálatok eredményeinek ismeretében és az elkészült feltárási projektervek szakmai javaslata alapján, a végleges kiviteli tervek elkészítését megelőzően van lehetőség.
3. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az örökségvédelmi hatóság az elvégzendő régészeti feltárást módját a Kötv. 22. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartási adatok és az elkészített előzetes régészeti dokumentáció szakmai javaslata, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével írja elő. A Kötv. 22. § (3) bekezdés c) és d) pontjai alapján a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárást keretében teljes felületű feltárást ír elő, ha a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, illetve a beruházás történeti városmag területén valósul meg, továbbá teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárást a

tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltáráshoz kapcsolódó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.

4. A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét, a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá a 36. § (2) bek. alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A Kötv. 23/E § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
5. A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 23/G § (2) bekezdés alapján kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltáráshoz, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum.
6. A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseikben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az Öv. rendelet 46. § (1) – (3) bekezdései alapján a feltáráshoz, eredeti összefüggéseikben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a hatóság határozata alapján a régészeti emléket a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az

esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárási munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét! A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III. 6.) számú utasításán alapul.”

## 10.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/548-3/2024. számon hozzájárulást adott. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A ZA/201/548-3/2024. számú szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban Környezetvédelmi hatóság) a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés KEHOP-2.1.3-15-2022-00097” –Zala Vármegyét érintő nyomvonalak előzetes vizsgálati eljárása ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2023. május 30-án megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatóságát (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság). A tervező részleges hiánypótlása után az Örökségvédelmi hatóság a Nyírádi vízbázis vonatkozásában a ZA/201/659-4/2023. sz. 2023. július 3-án kiadott állásfoglalásában a környezetvédelmi engedélyhez feltételek megfogalmazásával hozzájárult, azonban a Mura vízbázis vonatkozásában, tekintettel arra, hogy ezekre a szakaszokra nem állt rendelkezésre ERD, a hozzájárulását megtagadta. 2023. november 9-én a Környezetvédelmi hatóság az Örökségvédelmi hatóságot ismételten megkereste, a megkereséshez csatolta a Magyar Nemzeti Múzeum által készített, 2023. június 29-én kelt a „BALATON TÉRSÉGE IVOVÍZELLÁTÁSÁNAK MODERNIZÁCIÓJA, A BALATON VÍZMÉRLEGÉNEK KOMPLEX JAVÍTÁSA, ÚJ VÍZBÁZISRA ÉS MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOKRA ALAPOZVA – ELŐKÉSZÍTŐ TERVEZÉSI FELADATOK A MURAI VÍZBÁZIS VONATKOZÁSÁBAN ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ (ERD1) című dokumentációt. A csatolt tervdokumentációt az Örökségvédelmi hatóság a ZA/201/659-6/2023. sz. 2023. november 15-én kelt Szakkérdésben hozott állásfoglalásában vizsgálta, és az abban vázolt nyomvonal megvalósítását a Keszthely-Fenekpusztai erőd területén nem engedélyezte a Kövszr. 21. §. (3) bekezdés a.), és c.) pontjában foglaltakra.

A Környezetvédelmi hatóság 2024. május 16-án ismételten megkereste a tárgyi ügyben az Örökségvédelmi hatóságot egy módosított tervdokumentációval, amelynek részeként csatolta a Magyar Nemzeti Múzeum által készített, 2024. március 28-án kelt, a BALATON TÉRSÉGE IVOVÍZELLÁTÁSÁNAK MODERNIZÁCIÓJA, A BALATON VÍZMÉRLEGÉNEK KOMPLEX JAVÍTÁSA, ÚJ VÍZBÁZISRA ÉS MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOKRA ALAPOZVA – ELŐKÉSZÍTŐ TERVEZÉSI FELADATOK A MURAI VÍZBÁZIS VONATKOZÁSÁBAN ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ (ERD1) című dokumentációt is.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt tervdokumentáció, az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § és 1. melléklet 4.2. pontja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, valamint a Kötv. 7. §. 20. pontja alapján kiemelt Nagyberuházás.

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a Kövszr. 37. §-45. § részletezi.) Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete a Kövszr. 40.§ (7) bekezdés szerint.

Megállapítottam, hogy a rendelkezésre álló ERD megfelel a Kövszr. 39. § (1) bekezdése, továbbá a Kövszr. 40. § (8) bekezdésében foglaltaknak, vizsgálja a tervezett nyomvonalak régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése az érintett területek kisajátításával és a vízjogi engedélyezési tervek készítésével párhuzamosan történik csak meg. Továbbá az ERD I. 3. fejezetében vázolt kutatási tervben rögzített lelőhelydiagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, majd legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezés során az Örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani. **A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/F §.-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti munkákat (teljes felületű megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka), továbbá a helyben megtartandó régészeti emlékek megóvása érdekében szükségessé vált feladatokat (elkerülés, takarás, áttervezés) el kell végezni a Kövszr. 46. § 1-3 bekezdések alapján.**

**Felhívom továbbá a T. Beruházó figyelmét, hogy az ERD elkészültét követően módosuló tervrészletek esetén, különösen akkor, ha a változás az ERD-ben eddig nem vizsgált nyomvonalat, műtárgyat, földművet, tározót érint, az ERD kiegészítése, módosítása válik szükségessé a Kövszr. 40. § (10) bekezdés alapján.**

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

### 10.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/2529-2/2024. számon örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást előírással megadta. *Az előírást ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A hozzájárulást az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya azzal a kérelemmel kereste meg Osztályomat, hogy a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakkérdésben állásfoglalásunkat közöljük.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, valamint a „azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. **A már elkészült előzetes ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve a Korm. r. 39 § alapján az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás jelenlegi nyomvonala **87 nyilvántartott régészeti lelőhelyet, 2 kiemelten védett régészeti lelőhelyet (Zamárdi - Réti-földek, lelőhely-azonosító: 20408, Zamárdi - Kút völgyi-dűlő I., lelőhely-azonosító: 20409), 5 műemléket** (Balatonfenyves - Szivattyúház és vízáttemelő szerkezet, műemléki törzsszám: 9839, műemléki azonosító: [7749]; Balatonfenyves - Szivattyúház, műemléki törzsszám: 9839, műemléki azonosító: [15301]; Balatonfenyves - Vízáttemelő szerkezet, műemléki törzsszám: 9839, műemléki azonosító: [15302]; Balatonszentgyörgy - Csillagvár, műemléki törzsszám: 4420, műemléki azonosító: [7800]; Balatonszentgyörgy - Szt. Vendel szobor, műemléki törzsszám: 4418, műemléki azonosító: [7798]) és **10 ex-lege műemléki környezetben fekvő ingatlant érint.**

A beruházás 50 m-es pufferzónájában 23 nyilvántartott régészeti lelőhely van, ebből **1 kiemelten védett: (lelőhely-azonosító: 20409, Zamárdi-Gépállomás, lelőhely-azonosító: 50097)**

**A kiemelten védett régészeti lelőhelyeket el kell kerülni!** Amennyiben az elkerülés nem lehetséges, teljes területű megelőző feltárás szükséges, ahol sírok esetében számolni kell azzal, hogy a nyomvonalból kinyúló objektumokat is fel kell tárni.

A beruházás érint olyan régészeti lelőhelyeket, ahol épített örökségi elemekkel - meglévő falakkal, illetve falak előkerülésével is kell számolni. **(Balatonszentgyörgy - Kis-Somos 1. lelőhely-azonosító: 60690, Szegerdő - Marótpuszta lelőhely-azonosító:43313, Szőkedencs - Vári-berek lelőhely-azonosító: 46611).** Ha a földmunka során régészeti jelentőségű falmaradványok, az épített örökség emlékei kerülnek elő, a falakat el kell kerülni.

**A beruházás által érintett régészeti lelőhelyek:**

Balatonberény -Kertek alja 22914

Balatonberény -Rk. templom 19805

Balatonberény -Zsidótemetőtől délre 19816



Balatonberény-Csalló Új lelőhely  
Balatonberény-Somosi-szántó Új lelőhely  
Balatonboglár -Berekre-dűlő 19827  
Balatonföldvár-Csárda-dűlő 19503  
Balatonkeresztúr -Bokrosi-hegy lankája Új lelőhely  
Balatonkeresztúr -Kis-erdei-dűlő II.Új lelőhely  
Balatonkeresztúr -Réti-dűlő I.Új lelőhely  
Balatonkeresztúr -Sárkányos Új lelőhely  
Balatonkeresztúr -Zsidó temetőtől délre 19487  
Balatonlelle -Csapás-dűlő 44980  
Balatonlelle -Felső-Gamás 44992  
Balatonlelle -Forró-árok 44989  
Balatonlelle -Kenderföldek II. Új lelőhely  
Balatonlelle -Trafó-telep 44990  
Balatonlelle-Középkori út 44991  
Balatonőszöd -Nádas-dűlő 58582  
Balatonszabadi - Alsó-Pászkum-dűlő 30741  
Balatonszárszó -Almás-hegy-alja 19451  
Balatonszárszó -Gönye I.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye II.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye III.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye IV.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye V.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye VI.Új lelőhely  
Balatonszárszó -Gönye VII. Új lelőhely  
Balatonszárszó -Kis-erdei-dűlő III.Új lelőhely  
Balatonszemes -Levendulás Új lelőhely  
Balatonszemes -Széles-dűlő Új lelőhely  
Balatonszemes -Táncsics M. út 12/B 19791  
Balatonszentgyörgy -Faluvégi-dűlő 254716  
Balatonszentgyörgy -Kútvölgyi-dűlő II. Új lelőhely  
Balatonszentgyörgy -Kis-Somos 1.60690  
Balatonszentgyörgy -Szent-kút 54711  
Balatonszentgyörgy -Téglagyári-dűlő Új lelőhely  
Balatonszentgyörgy -Temetői-dűlő II.Új lelőhely  
Fonyód - Turul utca 26672  
Fonyód -Bélatelep -Balassi Bálint u.20400  
Fonyód -Fehérbézsény-pusztától É-ÉK-re 26678  
Fonyód -Fonyódi hegytől Kopaszdombig húzódó nyúlványon 26680  
Fonyód -Garai telke 26653  
Fonyód -Hajnal utca Új lelőhely  
Fonyód -Kupa vezér u. 26687  
Fonyód -Ripka F. utca környékén 26671  
Fonyód -Sós-alapi-dűlő Új lelőhely  
Hollád - Kis-mező 45157  
Hollád -Körforgalom 64288

Hollád -Sósi-erdőtől K-re I.Új lelőhely  
 Hollád -Sósi-erdőtől K-re II.Új lelőhely  
 Sávoly -Hupolagos 3-448199  
 Hollád -Széles-földek II.Új lelőhely  
 Sávoly - Keringetési-dűlő 43093  
 Sávoly -Keringetési-dűlő II.Új lelőhely  
 Sávoly -Keringetési-dűlő III.Új lelőhely  
 Sávoly -Keringetési-dűlő IV. Új lelőhely  
 Sávoly - Keringetési-dűlő V. Új lelőhely  
 Sávoly -Sánci-dűlő 59361  
 Siófok -Madarasi-dűlő 3.Új lelőhely  
 Siófok -Madarasi-dűlő 4. Új lelőhely  
 Siófok -Majoron fölülű Új lelőhely  
 Siófok -Régi kiliti úttól K-re Új lelőhely  
 Siófok -Régi kiliti úttól Ny-ra Új lelőhely  
 Somogyfőszék -Cigánylakás - dűlő 48695  
 Somogyfőszék -Marót - puszta 47321  
 Somogyfőszék -Vári-dűlő 48680  
 Szántód - Állási-dűlő 49880  
 Szántód - Erdért 53325  
 Szántód - Homokbánya 53326  
 Szántód -Kápolna domb-dél 53321  
 Szántód -Lullai-úti kereszteződés 53317  
 Szeged -Falutól D-re 43324  
 Szeged -Marótpuszta 43313  
 Szeged -Sósi-erdőtől K-re Új lelőhely  
 Szőkedencs -Felső-Kender-dűlő Új lelőhely  
 Szőkedencs -Görbeárok-dűlő  
 Szőkedencs-Vári-berek 46611  
 Tikos - Makkfai dűlő 49620  
 Zamárdi -Fő utca 46.55109  
 Zamárdi -Kőhegy É-i oldala 49975  
 Zamárdi -Kút völgyi-dűlő II.43999  
 Zamárdi -Kút völgyi-dűlő III.55713  
 Zamárdi -Kút völgyi-dűlő, 58.lelőhely 49582  
 Zamárdi -Réti-földek 20408  
 Zamárdi -Tóközpuszta 50070  
 Zamárdi -Vadkacsai-dűlő I.Új lelőhely  
 Zamárdi -Vadkacsai-dűlő II.Új lelőhely

Szakkérdésben állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 55-57. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.- Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Levelezési cím: 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. ügyfél fogadás helye:7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. E-mail: sipos.carmen@kaposvar.gov.hu Telefon: (82) 795-932 Hivatali kapu: JH14KAPEOH 11. és 19-26. §-ain és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló

68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésein alapul. A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) pontja állapítja meg.”

## 12. termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

### 11.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01297-2/2023 számon előírásokkal hozzájárulást adott. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának Növény-és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban talajvédelmi hatóság) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya kereste meg, hogy a „A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097) projekt” keretében tervezett Nyirád és Balatonfüred közötti a Tapolca-Balatonederics közötti és a Balatonfűzfő-Balatonfőkajár közötti ivóvíz távvezeték (Nyirádi vízbázishoz kapcsolódó nagy átmérőjű ikervezeték és műtárgyai) fejlesztésének vonatkozásában indult előzetes vizsgálati eljárásban adjon nyilatkozatot talajvédelmi szakkérdésben.

A talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv., 43. § (1), (2) , 44. § (1) és 50 §. (2) b) szerinti előírásokat tette.

A beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdése és az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 2 pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

### 11.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01372-2/2023/T32 számon előírásokkal hozzájárulást adott. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)”

tárgyú előzetes vizsgálati eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött EVD áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján – jogszabályi előírásokra hivatkozással – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett a Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációja várhatóan talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékeségem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

### 11.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SO/NTO/01373-2/2023 számon előírásokkal hozzájárulást adott. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A Talajvédelmi Hatóság álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett tevékenységgel kapcsolatban talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

„Az Engedélyező Hatóság a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata céljából 2023. május 30-án megkereste a Talajvédelmi Hatóságot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékelt alapján.

A Talajvédelmi Hatóság az Engedélyező Hatóság megkeresése, valamint a megküldött Dokumentáció alapján megállapította, hogy az Engedélyes kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097) előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárul. A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható. A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) és az 52. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 32. § (1) bekezdése állapítja meg. A Talajvédelmi Hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Árk.) 16. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tfv. 43., 44. §-a alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.”

### 13. termőföld mennyiségi védelme

#### 12.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály 26.207/3/2023. számon előírásokkal hozzájárulást adott. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a JN/59/05645-23/2023. ügyiratszámú – „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097) tárgyában előzetes vizsgálati eljárás – eljárásában szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály szervezeti egységétől. Az ingatlanügyi hatóság a rendelkezésre álló iratanyag vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja Balaton és térsége ivóvízellátásának fejlesztése. A rendelkezésre álló iratok vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás termőföldeket is érint. A termőföldek – termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlannyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül) – tekintetében szükséges termőföld más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt.

Az ingatlanügyi hatóság a mellékelt dokumentációból megállapította továbbá, hogy az eljárásban még érintettek kivett művelési ágú ingatlanok. Tekintettel arra, hogy a termőföld mennyiségi védelme nem terjed ki a művelésből kivett (kataszteri tiszta jövedelemmel, vagyis aranykorona értékkel nem rendelkező) ingatlanokra, így az érintett földrészletekre vonatkozóan – termőföld mennyiségi védelme körében, szakkérdés adása tárgyában – az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

Mindezekre tekintettel az ingatlanügyi hatóság a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából a rendelkező rész szerinti előírást tette.

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozat kiadását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont írja elő.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint

a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XIII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

## 12.2 Zala vármegye

Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály szakkérdésben történő nyilatkozatát 16491/2023 számon kikötésekkel megadta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) földvédelmi szakkérdésben történő nyilatkozatot kért „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog járni, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

## 12.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19 562/2/2023 számon előírást tett, melyet az alábbiakkal indokolt *(Az előírást ezen határozat rendelkező része tartalmazza.):*

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás a termőföldeket is érinthet. Ezért a kivitelezés megkezdése előtt a Tfv. 8. – 13. § előírásai alapján földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A szakkérdésben adott vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.”

## 14. erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

### 13.1 Veszprém vármegye

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/3087-2/2023. számon kikötésekkel megadta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás a korábban felsorolt községekben jeletős mértékben érint erdőterületet.

A beruházás megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 77. § (1) bekezdés szerint erdőterület igénybevétellel jár, melyet az erdészeti hatóság engedélyez. Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás kivitelezése és az elkészült létesítmény üzemeltetése során során tilos az erdőkben hulladékot elhelyezni.

Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

A feltételek előírásakor:

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. § (1) bekezdés b) pontja alapján,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján,
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

### 13.2 Zala vármegye

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03059-2/2023 számú szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőket érinti:

Település	Helyrajzi számok
Molnári	024/3, 024/4, 029/13, 029/16, 036, 039, 042/1, 046, 047, 048, 051/17, 051/29, 052, 053/1, 053/7, 056/11, 056/14, 056/15, 056/7, 061/6, 061/7, 066, 068, 075, 076, 077, 093/24, 093/9
Murakeresztúr	0104/4, 01096/1
Fityeház	029, 030/2, 031, 037
Nagykanizsa	070, 0173/2, 0179/15, 0200, 0202/2, 0209, 0210, 0212/6, 0224, 0274/8, 0277, 03019/1, 03018, 03019/6, 0302110, 03022/2, 03024, 03026, 03028/11, 32528
Nagyrécsce	063/69, 064/8, 077/50, 079/2, 079/5, 085/1, 087/3, 0103/1, 0103/3,

	0136, 0138/1, 0143/1, 0150, 0208/1, 0208/2, 0211, 0215/5, 0218/3, 0223/4, 0223/5, 0224
Zalaszentjakab	018, 023/6, 023/7, 023/8, 023/9, 028/2, 028/6, 028/7, 028/8, 036/1
Galambok	03/35, 03/40, 0274/4, 0275/3, 0345, 0362
Zalakomár	0221/24, 0221/40, 0221/41, 0221/45, 0221/198, 0262/7, 0302/6, 0306, 0314, 0323, 0324, 0340, 0242, 0348/1, 0351, 0353/1, 0355, 0360, 0362, 0370, 0371, 0398, 0400, 0406, 0442/1, 0442/2, 0443, 0445/5, 0451, 0488/3, 0488/6, 0488/7, 0488/16, 0488/23, 0490

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,
- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

### 13.3 Somogy vármegye

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály SO/ERD/3215-2/2023. számon kikötésekkel megadta. *Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erdőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.

Mindezek alapján véleményemet a fentieknek megfelelően megadtam.

Véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet alapján előírt szakkérdés tekintetében adtam ki.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.”



15. területrendezési tervekkel való összhang  
A beruházás jellegénél fogva nem szükséges a területrendezési tervek módosítása.
16. A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság 1431-12/2024. nyt. számon nyilatkozatot tett.  
„Fenti hivatkozási számon küldött, A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097) kapcsolatban, nyilatkozattételre kapott felhívásnak megfelelően az alábbiakban tájékoztatom. A beruházás által igénybe vett földrészek a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában, és az MH Böszörményi Géza Csapatgyakorlótér Parancsnokság utaltságában vannak. A vezetékjogi eljárásról a Tapolca – Balatonyörök (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097) vízellátó vezeték szakaszra az 2304-4/2024 nyt. számon, a Nyirád 036/4 vízműtelep és napelempark, továbbá a Zalahaláp 0169/1 hrsz-ú tisztavíz tároló engedélyeztetési eljárásának lebonyolításához az 1431-3/2024 nyt. számon, illetve a Tapolca-Nyirád ivóvíztávvezeték nyomvonalának környezetvédelmi engedélyeztetés lebonyolításához az 5464- 6/2022 nyt. számon ELVI vagyongazdálkodó hozzájárulások kerültek kiadásra.  
A hozzájárulásokban megfogalmazott feltételek betartása követelmény!”  
**Az előírásokat ezen határozat rendelkező része, valamint 2. sz. melléklete tartalmazza.**
17. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4303-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:  
„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) JN/59/05645-26/2023. számú szakhatósági megkeresésére (a továbbiakban: Megkeresés) a tárgyban indult közigazgatási hatósági eljárásban „Balaton térsége ivóvíz-ellátásának modernizációja” előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint szakhatóságként közreműködő országos vízügyi hatóság és országos vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: BM OKF) – a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket megvizsgálva – vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

#### I.

A tevékenység kivitelezése, megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

#### II.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálta a BM OKF, mely alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja.”

*Az előírásokat ezen határozat rendelkező része tartalmazza.*

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„I. Előzmények, előzetes megállapítások

A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsháza u. 7.) megbízásából eljáró P&B Aqua Zrt. (1033 Budapest, Reményi Ede u. 2.) konzorciumvezető, valamint Aquarea Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A ép. fsz. 7.) és Aqualine Z+Z Kft. (8800 Nagykanizsa, Vadrózsa u. 10.) konzorciumi tagok (a továbbiakban együttesen: Konzorcium) megkeresésében kérelmezte a tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását a környezetvédelmi hatóságtól.

A környezetvédelmi hatóság Megkeresésében az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása érdekében megkereste a Vas, Baranya, valamint a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságokat (a továbbiakban: Igazgatóságok) kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásuknak megadását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány [...] a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén [...] az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Fentiekre tekintettel az Igazgatóságok áttették a Megkeresést a BM OKF, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv részére. A Megkeresés és a mellékleteként megküldött Dokumentáció mind a három vármegye esetében megegyeztet.

A környezetvédelmi hatóság a Konzorcium kérelmére, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján folytatja le az előzetes vizsgálati eljárását.

A környezetvédelmi hatóság által mellékelte Dokumentációt szaktervezőként az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2., a továbbiakban: Tervező) készítette.

A beruházás környezetvédelmi engedélyezése az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározottak alapján az előzetes vizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*

*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Kvt., továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a to-

vábbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet), valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) tartalmazzák.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a BM OKF rendelkezésére bocsátott vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakítottam ki, figyelemmel a fenti, illetve az alábbi jogszabályokra tekintettel,

- az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése, illetve annak 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint
- a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra, továbbá tekintettel
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

## II. A tervezett beruházással kapcsolatos megállapítások

### A Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás alapvető célja, hogy a jelentkező felhasználási és távlati fejlesztési igényeket kielégítő mennyiségi és minőségi vízellátás alakuljon ki, továbbá a Balaton és a környező térségek minőségi vízellátása hosszabb távon is biztonságosan és gazdaságosan biztosítható legyen, a környezetvédelmi szempontok érvényre jutása mellett. Továbbá ezen vízigényekhez igazítottan a szennyvízkezelés és tisztítás is megfelelő módon valósuljon meg. A tervezés kitér a jelenlegi „vízhiányos” területek ellátásbiztonságának növelésére is.

A projektbe bevonásra kerülő vízbázisok a közbeszerzési eljárás feladatkiírásában is meghatározásra kerültek, így e szerint a tervezést a nyirádi, murai és a kincsesbányai vízbázisokra kell alapozni.

A Dokumentáció a Nyirádi-, a Murai- és a Kincsesbányai vízbázisokhoz kapcsolódó ivóvíz távvezeték szakaszok előzetes vizsgálatára vonatkozik.

### A tervezett gerincvezetékek

A tervezési feladat meghatározása a vízbázisok, a meglévő hálózati rendszer, a nyomásfokozók és a medencék összekötését szolgáló nagyatmérőlű vezeték tervezését írja elő. A tervezési feladat a regionális rendszer áttervezésére vonatkozik, az elosztó hálózat áttervezése nem része a feladatnak.

A gerincvezeték tervezése biztosítja a Balaton körüli új regionális „körgyűrű” kialakítását, mely megoldja a vízbázisok által ellátott területek közötti vízáradást, havária esetén pedig a vízkormányzás lehetőségét.

A gerincvezetékek tervezése előtt a teljes Balaton és térségét ellátó rendszer hidraulikai méretezése megtörténik. A hidraulikai vizsgálat eredményei alapján kerül meghatározásra a vezetékek átmérője, a medencék térfogata, a nyomásfokozók kapacitása, és a későbbiekben a napi üzemmenet kialakítása.

A hálózat alapvetően három, a vízbázisokhoz illeszkedő ellátási rendszerre lett felosztva. A rendszerek közötti vízáradás lehetséges, sőt az ellátási biztonság megteremtése miatt szükséges is, mivel az üzemmenet a nyári szezonban és a szezonon kívül jelentősen különbözik.

#### Nyirádi rendszer

A Nyirádi vízbázistól induló rendszer vizeit a 2 db párhuzamos NA 800 mm gömbgrafitos öntöttvas (a továbbiakban: GÖV) vezeték segítségével az ódörögdi új medencékbe juttatják el. Innen a tapolcai osztóaknáig a meglévő nyomó vezetékekkel párhuzamosan fut az új nyomvonal. Tapolcán az osztóaknában kerül a jelenlegi rendszerrel azonos módon kétféle osztásra a víz. Innen a Gyulakeszi - Zánka - Aszófő - Balatonfüred nyomvonalon a jelenlegi vezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre az új, GÖV anyagú NA 600 mm átmérőjű iker vezeték. A gerinc vezeték csatlakozási pontjai a meglévő hálózati elemekhez, illetve az új medencékhez is csatlakoznak.

Gyulakesziről a Badacsonyi térségi hálózat egy új, NA 400 mm betáplálást kap a meglévő 2000 m<sup>3</sup>-es magaslati medencéig.

A tapolcai osztóponttól a tervezett vezetékek szintén a meglévő távvezetékekkel párhuzamosan haladnak a Lesence - Vonyarcvashegy - Keszthely - Keszthely Hévízi nyomásfokozó - Balatonszentgyörgy - Marcali - Fonyód irányba.

A gerincvezeték csatlakozási pontjai a meglévő hálózati elemekhez, illetve az új medencékhez is csatlakoznak.

#### Murai rendszer

A murai rendszer a parti szűrésű épített galériás kutaktól indul. Előre láthatóan vízkezelési technológia igény a vastalanítás és a fertőtlenítés lesz. A tervezett távvezeték nyomvonal a meglévő murai távvezeték követi Nagykanizsa határáig. Nagykanizsa határában egy közbenső tározó mellett lévő nyomásfokozó nyomja a vizet a magaslati pontra, a nagykanizsai csónakázó tó térségében tervezett medencékbe. Innen az ivóvíz gravitációs úton jut el a balatonszentgyörgyi magaslati medencébe, majd tovább a Fonyód - Balatonföldvár - Balatonszéplak hálózatig.

A murai vízbázis és Nagykanizsa határában tervezett közbenső tározó között vasbeton anyagú csővezeték létesítése tervezett, az NA 1000 mm átmérőjű csővezeték szakaszon, valamint az alacsony nyomású szakaszon is. A nagykanizsai nyomásfokozótól a vezeték anyaga GÖV, átmérője 800 mm a Balatonszentgyörgyi medencéig, ettől a ponttól NA 800 mm átmérőjű Balatonföldvárig, a Balatonföldvártól Siófokig NA 600 mm.

Természetesen a vezetékeknek itt is csatlakozniuk kell a meglévő és a tervezett medencékhez és hálózati elemekhez.

A tervezett vezetékek a fonyódi csatlakozástól elsősorban a helyhiány miatt csak egy vezetékkel követik a meglévő gerinc vezetékek nyomvonalát, az „iker” vezeték párja új nyomvonalra kerül betervezésre. Kincsesbányai rendszer A Kincsesbányai Vízmű terve-

zésnél a szomszédos társvízmű ellátási „igényét”, vízbázisának és hálózatának csatlakozási adottságait is figyelembe kell venni.

Az új vezeték követi a jelenlegi nyomvonalat, mely eredendően a péti ipartelepeket látta el ivóvízzel. A távvezeték a kincsesbányai vízmű telepről kiindulva halad Iszkaszentgyörgy kertek alatti területen – Csór-Iszka-szőlőhegy – Csór – Inotai magaslati medencék – Inota – Várpalota – Pét medencék nyomvonalon. Innen a tervezett vezeték új nyomvonalon halad a Pét – Berhida – Papkeszi – Balatonfűzfő – Balatonkenese útvonalon. A vezeték anyaga GÖV, mérete NA 600 mm, ikervezeték. A Balatonkenese és Siófok-Sóstó vezeték a jelenlegi gerincvezetékkel párhuzamosan kerül kiépítésre, de csak egy csővezetékkel, az „ikervezetéke” a beépített területen kívül kerül kialakításra, mivel a sűrű közműhelyzet nem teszi lehetővé vezetékpár elhelyezését. A balatonfűzfői rendszerhez csatlakozás gerincvezetéke tovább épül és a hidraulikai méretezésnek megfelelően, várhatóan NA 600 mm GÖV vezetékpárral a balatonfüredi rendszerhez csatlakozik.

A tervezett vezeték csatlakozik a meglévő és tervezett vízellátó rendszerelemekhez.

A tervezett gerincvezetékek hossza az alábbiak szerint tervezett:

- Nyirádi rendszer – 271.800 m vezeték;
- Murai rendszer – 221.620 m vezeték;
- Kincsesbányai rendszer – 252.500 m vezeték.

#### Nyirádi vezeték rendszer megvalósítása esetén a várható felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások

Érintett felszín alatti víztestek az alábbiak:

- sh. 4.1 (Balaton északnyugati-vízgyűjtő) – sekély hegyvidéki;
- sp. 4.1.1 (Zala-vízgyűjtő) – sekély porózus;
- sp. 4.3.2 (Balaton a Berekkal) – sekély porózus;
- sp. 4.3.1 (Balaton déli-vízgyűjtő) – sekély porózus;
- p. 4.3.1 (Balaton déli-vízgyűjtő) – porózus;
- h. 4.2 (Balaton-felvidék) – vegyes;
- h. 4.1 (Balaton északnyugati-vízgyűjtő) – vegyes,
- k. 4.2 (Balaton-felvidéki karszt) – karszt;
- k. 4.1 – karszt.

#### Murai vezeték rendszer megvalósítása esetén a várható felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások

Érintett felszín alatti víztestek az alábbiak:

- sp. 4.2.2 (Kis-Balaton) – sekély porózus;
- sp. 4.2.1 (Balaton-vízgyűjtő) – sekély porózus;
- sp. 3.1.1 (Mura-vidék) – sekély porózus;
- sp. 4.3.1 (Balaton déli-vízgyűjtő) – sekély porózus;
- sp. 4.3.2 (Balaton a Berekkal) – sekély porózus.

#### Kincsesbányai vezeték rendszer megvalósítása esetén a várható felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások

Érintett felszín alatti víztestek az alábbiak:

- sp. 4.3.1 (Balaton déli-vízgyűjtő) – sekély porózus;

– sp. 1.7.1 (Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő).

Az sh. 4.1. jelű sekély hegyvidéki felszín alatti víztest törmelékes, porózus, hideg és vegyes áramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 5 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 4 m, feküjének átlagos szintje 10 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó, de gyenge kockázatával”, kémiai állapot szerinti minősítése „jó”.

Az sp. 4.1.1 jelű sekély porózus víztest törmelékes, porózus, hideg és vegyes áramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 10 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 7 m, feküjének átlagos szintje 12 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó, de gyenge kockázatával”, kémiai állapot szerinti minősítése „jó”.

Az sp. 4.3.2 jelű sekély porózus víztest törmelékes, porózus, hideg és feláramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 5 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 1 m, feküjének átlagos szintje 6 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „gyenge”, kémiai állapot szerinti minősítése „gyenge”.

Az sp. 4.3.1 jelű sekély porózus víztestet törmelékes, porózus, hideg és vegyes áramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 30 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 6 m, feküjének átlagos szintje 36 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „gyenge”, kémiai állapot szerinti minősítése „gyenge”.

Az sp. 4.2.2 jelű sekély porózus víztest törmelékes, porózus, hideg és feláramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 4 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 2 m, feküjének átlagos szintje 5 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”, kémiai állapot szerinti minősítése szintén „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”.

Az sp. 4.2.1 jelű sekély porózus víztest törmelékes, porózus, hideg és vegyes áramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 12 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 4 m, feküjének átlagos szintje 13 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”, kémiai állapot szerinti minősítése „jó”.

Az sp. 3.1.1. jelű sekély porózus víztest törmelékes, porózus, hideg és leáramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 19 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 5 m, feküjének átlagos szintje 20 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó”, kémiai állapot szerinti minősítése viszont „gyenge”.

Az sp. 1.7.1 jelű, sekély porózus víztest területén halad. A víztest törmelékes, porózus, hideg és leáramlással jellemezhető. Vastagsága átlagosan 7 m. A tető átlagos mélysége a terep alatt 5 m, feküjének átlagos szintje 10 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó”, kémiai állapot szerinti minősítése „gyenge”.

A területen a talajvíz a völgyekben és mélyebb fekvésű területeken 1-2 m, míg a magasabb fekvésű területeken 4 m-nél is mélyebben helyezkedik el. Ennek tekintetében a tervezett építési munkák a talajvizet a magasabb talajvízállás esetén érinthetik, de a legtöbb helyen közvetlenül nagy valószínűséggel nem érintik.

Talajvíz víztelenítésre a vizsgált szakaszon belül valószínűleg néhány helyen szükség lehet, jellemzően a Balaton-parthoz közeli részen, valamint a mélyebben fekvő területeken (völgyekben). A víztelenítés szükségességét, módját, esetleges mértékét csak a kiviteli tervezés során lehet megbecsülni.

Az építkezés technológiai szennyvízkibocsátással, vagy egyéb üzemszerű, felszíni, illetve felszín alatti vizeket veszélyeztető szennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

A munkákkal érintett területen a beszivárgási viszonyok nem változnak meg. A terület-foglalás mértéke a műszakilag szükséges minimális területre korlátozódik. A tervezett vizilétesítmény nem változtatja meg jelentősen a térség felszíni borítottság arányait, a talajvíz szintjében semmilyen változást nem okoznak.

Vízszennyezés a munkagépeknél véletlenszerűen következhet be, elcsepegő olajból, vagy baleset esetén. Tekintettel arra, hogy nagy számú munkagép fog a helyszínen dolgozni, nem zárható ki esetleges havária-jellegű, kis mennyiségű szennyezőanyag kibocsátás, ami jellemzően gázolaj vagy hidraulika olaj elfolyás lehet.

A földtani közegen átszivárgó szénhidrogén származékok veszélyeztethetik a felszín alatti vizek minőségét. Az átszivárgás azonban a löszös/agyagos felszín közeli talajok adszorpciós képessége miatt lassan történik, így elegendő idő áll rendelkezésre a kárelhárítási intézkedések megtételéhez. Ilyenkor a szennyezett anyagot a helyben rendelkezésre álló munkagépekkel haladéktalanul felszedik és erre feljogosított szervezettel ártalmatlanításra elszállítatják. A szennyezett közet összegyűjtésére alkalmas eszközök (rakodógép) rendelkezésre állnak.

A gépek karbantartását, szerelését, olajcseréjét az építési területen kívül végzik. Amennyiben a gépek karbantartására valamilyen okból a bányatelek területén kerülne sor, úgy az annak során keletkező hulladékokat 200 literes fémhordóba gyűjtik össze, amelyet napi rendszerességgel az építési területen kívüli telephelyre szállítanak, ott kiürítik és visszaszállítják a munkaterületre. Ásványolaj termékek tárolása, a munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése a vízbázis védőterületén tilos.

Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-eket kell alkalmazni, melyek időszakos ürítéséről, cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.

Technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálcák stb.) alkalmaznak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

A tervezett vizilétesítmények üzemeltetése a felszín alatti vizekre nem gyakorol semmilyen hatást, így a felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki.

Havária esetén sem kerülhet a környezetbe a felszín alatti vizeket veszélyeztető anyag. Meghibásodás, csőtörés esetén az elfolyó tiszta víz a környezetre semmilyen veszélyt nem jelent.

A Nyirádi vezeték rendszer tervezési területe által érintett felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőidomai és védőterületei az alábbiak:

- Balatongyörök, Erzsébet-forrás belső, külső, hidrogeológiai „A” és „B” védőterületei – 36800/2463-14/2016. (mód.: 36800/5185- 5/2017., 36800/2337-7/2021.) számú határozat rögzít;

- Nyirád térségi vízmű belső, külső, hidrogeológiai „A” és „B” védőterületei – Középdunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10251/2013 iktatószámú határozata rögzít, módosította a Közép dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 56479/2013. számú határozata és a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a 35700/2583-20/2017. ált. számú határozata;
- Zánka Gyermekeküldő külső védőidom, Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 22994/2007 ügyszámú határozata.

A Murai vezeték rendszer tervezési területe által érintett felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőidomai és védőterületei az alábbiak:

- Molnári, Murai parti szűrésű sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterület.

A Kincsesbányai vezeték rendszer tervezési területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét.

A tervezett tevékenység a határozatban foglalt, vagy jogszabályból eredő korlátozással nem érintett, legfeljebb, mint a fedőréteget érintő tevékenység kerülhet szóba, de ebben az esetben ennek a mértéke is igen csekély.

A beruházás nyomvonalára érint a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti védőövezeteket, melyeket a tervezési folyamatok során szem előtt tartva tervezték meg a nyomvonalat. Ezeket a területeken a munkálatokat fokozott figyelemmel és körültekintéssel fogják elvégezni.

A tervezett vízilétesítmények kellő körültekintéssel történő kivitelezése, továbbá üzemeltetése a felszín alatti és a felszíni vizekre nem gyakorol negatív hatást. A felszíni vizek tekintetében a beruházás megvalósulása esetén pozitív hatásról lehet beszélni, mert a felszíni vízkivételek, a helyi kutak, karsztforrás foglalkozások megszüntetésére kerülhetnek a területen, ami a felszíni víztestek minőségi és mennyiségi javulását eredményezi.

### III. A vízvédelmi előírások szakmai indokolása

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság – jelen esetben a vízvédelmi és vízgazdálkodási hatóságként szakhatósági hatáskörében eljáró BM OKF – megállapítja az előzetes vizsgálati eljárás eredményeként, hogy a tervezett környezethasználatból származhatnak-e jelentős vízgazdálkodási és vízvédelmi környezeti hatások.

Az előző szakasz ac) pontja szerint, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység, mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésének második mondata szerint a környezetvédelmi hatóság – jelesül a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskört gyakorló BM OKF – a rendelkező részben meghatározhat olyan környezetvédelmi szempontokat és feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A rendelkezésemre bocsátott Dokumentációt, mint a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésének részeként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiak-



ban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján környezetvédelmi – jelen esetben vízvédelmi és egyúttal vízgazdálkodási – szempontokat figyelembe véve megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során elvégezni kívánt ivóvízvezetékek építési és üzemeltetési (felhagyási) munkák (tevékenységek) során nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Szennyezőanyagot nem terveznek elhelyezni a földtani közegen, illetve szennyezőanyagot nem terveznek bevezetni a felszín alatti vízbe.

A kivitelezés során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (ideiglenes üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai). A tervezett vízépítési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a Dokumentáció megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján a rendelkező rész II. 2. 7. pontjában a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével és üzemeltetésével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A Dokumentáció szerint előfordulhatnak olyan vezetékszakaszok, ahol a jelenlegi vezetékszakaszt – feltehetően – el kell majd bontani, vagy csak le kell zárni, hogy a későbbi ivóvízszállításban ne vehessenek részt.

Abban az esetben, ha a meglévő vízelétesítmény megszüntetésre – korábbi üzemeltetési környezetéből kiemelésre - kerül, azt a munkát csak vízjogi megszüntetési engedély birtokában szabad elvégezni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 4/A. § (1) bekezdése szerint, ezt a fajta vízjogi engedélyt a tulajdonos, a vagyongekezelő vagy a vízelétesítmény üzemeltetésével eddig járó jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorló köteles megszerezni.

A fentiek figyelembevételével írtam elő a rendelkező rész II. 2. 8. pontjában, hogy, ha fennállnak a vízjogi megszüntetési eljárás kérelmének feltételei, azt kérelmezni kell a területileg illetékes vízügyi hatóságtól.

A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint, ha a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, a Vgtv. szerint közcélúnak minősülő vízelétesítmény vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmi alapításáról - kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik - a vízügyi hatóság a létesítmény létesítésének vagy üzemeltetésének engedélyezési, illetve az engedély módosítása során határoz.

A fentiek figyelembevételével írtam elő a rendelkező rész II. 2. 9. pontjában, hogy, ha fennállnak a vízvezetési szolgalmi alapításának feltételei azt kérelmezni kell a területileg illetékes vízügyi hatóságtól.

A Dokumentáció szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Kvt. 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság és megelőzés), valamint a 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész II. 1. 1-6. pontjaiban tettem előírást.

A felszín alatti vízbázisok hidrológiai védőövezeteit érintő területeken a munkálatokat kiemelt körültekintéssel kell végezni, az esetleges szennyezések elkerülése végett, tekintettel arra, hogy ezekre a szempontokra a Dokumentáció is felhívja a figyelmet, ezért a rendelkező rész előírásai között ezen szempontokkal kapcsolatban egyedi vízügyi és vízvédelmi előírást nem tettem.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott Dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:  
30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt és a Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv (VKI) 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A Dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó ökológiai, illetve állapotban tartását, valamint a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

**A fenti indokokra tekintettel a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból nem lesznek jelentősek a környezeti hatások, továbbá szakhatósági hozzájárulásomat előírásokkal megadtam, így a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.**

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésén, valamint annak 1. melléklete 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjain alapul, továbbá a következő jogszabályi rendelkezéseket alkalmaztam: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, Kvt., illetve a fent felsorolt vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet fentiekben idézett rendelkezései.

Jelen állásfoglalásom rendelkező része a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és aa) alpontja szerint rögzíti a vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényét, a vízvédelmi előírásokat a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és ab) alpontja szerint tettem, míg a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése b) pontja alapján a vízvédelmi szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat az indokoló rész tartalmazza.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

18. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály SO/KTHF/04580-11/2023. számon adott előírásait az alábbi indokolással adta meg:

**„A megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Levegőtisztaság- védelmi szempontból megállapítható:**

- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
- A vezetékek fektetésekor a legnagyobb kibocsátással járó munkafázis a földmunkák időszaka, amikor a földmunkagépek és szállítójárművek dolgoznak.
- A vezetékfektetés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 70 m, amely a kipufogógázok nitrogén-oxid kibocsátásából származik. A hatásterület lakóterületeket nem érint.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
- A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. melléklet-

ben meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.

- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:**

#### **Létesítésre vonatkozóan:**

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációk zajvédelmi munkarészeiben foglaltak alapján három munkafolyamat különíthető el.
- A burkolatbontási munkákat aszfalmarógéppel, bontó kalapáccsal és kotrógéppel (napi 4-4 órában) tervezik elvégezni. A szállítási tevékenységet tehergépjárművel biztosítják, melynek üzemideje 8 óra. A munkagépek együttes hangteljesítmény szintje  $LW=101$  dB. A zajterhelési határértékek falusias, kertvárosias beépítésű lakóterületek irányában 32 m-re, míg kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek irányában 10 m-re teljesülnek a munkálatok helyszínétől.
- A földmunkákat földmunkagéppel, dózerrel és kotrógéppel (napi 6-6 órában), a tömörítő hengerrel (napi 2 órában) tervezik kivitelezni. A munkagépek együttes hangteljesítmény szintje  $LW=101$  dB. A zajterhelési határértékek falusias, kertvárosias beépítésű lakóterületek irányában 32 m-re, míg kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek irányában 10 m-re teljesülnek a munkálatok helyszínétől.
- A műtárgyak építése során kotrógépet (napi 4 órában), betonpumpát, tömörítőt és darut (napi 4 órában) terveznek használni. A szállítást napi 8 órában tehergépjármű végzi. A munkagépek együttes hangteljesítmény szintje  $LW=101$  dB. A zajterhelési határértékek falusias, kertvárosias beépítésű lakóterületek irányában 32 m-re, míg kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek irányában 10 m-re teljesülnek a munkálatok helyszínétől.
- Az előzetes számítások alapján a tervezett beruházás kivitelezése során az építésből származó zajterhelés mértéke meghaladja a KvVM-EüM együttes rendelet 2 számú mellékletében előírt határértéket a Balatonberény, Kossuth Lajos és Irányi Dániel utca továbbá Balatonkeresztúr, Petőfi Sándor és Mező utca védendő lakóházainál; Szőkedencs, Fő utca; Sávoly, Rákóczi utca; Hollád, Petőfi Sándor utca; valamint Balatonszentgyörgy, Béke utca lakóházainál; Balatonfenyves, Munkácsy Mihály, Csokonai, Kossuth Lajos, Egri és Somló utca; továbbá Fonyód, Béke, Endresz utca és Virág utca lakóházainál és Balatonvilágos, Vörösmarty utca lakóépületeinél
- A kivitelezéshez kapcsolódó organizációs terv, illetve az ahhoz készített zajvizsgálati munkarész elkészítését és megküldését az indokolja, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének időszakában még pontosan nem ismertek az építéshez használt gépi berendezések. Ebből következően a zajvédelmi követelmények teljesülésének igazolását a kivitelezési tervek ismeretében készített organizációs terv, illetve ennek alapján elkészített zajvédelmi munkarészben kell bemutatni.
- A figyelembe vett szállítási útvonalakon bonyolódó jelenlegi forgalmához képest a szállítási forgalom 3 dB-nél kisebb zajnövekményt jelent majd, ezért nem alakul ki a közvetett zajvédelmi hatásterület.

#### Üzemelésre vonatkozóan:

- A vízvezeték üzemeléséhez nem kapcsolódnak zajforrások, így a védendő létesítményeknél a létesítményektől a jelenlegi zajterhelés növekedése sem feltételezhető.
- Az időszakos ellenőrzést a helyszín bejárásával végzik. A bejáráshoz használt gépjármű számottevő közlekedési zajnövekedést nem okoz. A későbbiekben a kisebb hibák elhárítása várhatóan jelentős környezeti zajkibocsátással nem jár.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a zajR. 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése, a zajR. a 12. § és a zajR. 13. § alapján történt figyelemmel a KvVM-EüM együttes rendeletre.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítható:

A Balaton térségi ivóvízellátás modernizációjának Somogy Vármegyét érintő szakasza (a továbbiakban: tevékenység) az alábbi Natura 2000 területeket érinti:

- Kis-Balaton (HUBF30003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület
- Balatoni berkek (HUDD10012) különleges madárvédelmi terület
- Balatonkeresztúr rétek (HUDD20059) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A tevékenység Balatonszentgyörgy és Balatonkeresztúr közötti szakasza a 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) létesített Balaton-felvidéki Nemzeti Parkot érinti.

Továbbá a tevékenység bizonyos szakaszokon érinti Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatot és a tájképvédelmi terület övezetét, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét.

A tervezett tevékenység jellegéből adódóan (föld alá helyezett vízvezeték rendszer) tájképvédelmi szempontból nincs érdemi hatása, továbbá az érintett területeknek az ökológiai hálózatban betöltött szerepét hosszútávon nem befolyásolja.

természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a Tvt. 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, továbbá a Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 42. § (1)-(2) bekezdései értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, a rendelet által meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a Natura 2000

területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervnek nincs kedvezőtlen hatása a közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területekre.

A fentiek figyelembevételével és az előzetes vizsgálati-, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján **a Balaton térsége ivóvízellátásának modernizációjával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.**

#### **Földtani köze védelme szempontjából megállapítható:**

- A tervezett gerincvezeték szakaszok nyomvonalával érintett települések közül Balatonboglár, Balatonlelle, Balatonszemes, Balatonszentgyörgy, Balatonvilágos, Fonyód, Siófok, Szántód esetében van tudomása a Kormányhivatalnak kármentesítéssel érintett területről, de a nyomvonalak bejegyzett, tartósan környezetkárosodott területet közvetlenül nem érintenek.
- Ugyanakkor a 6.8. szakasz, Déli parti gerincvezeték (Fonyód-Siófok) szakasz az alább felsorolt kármentesített területek közelében halad el, így ezen szakaszok esetében a földmunkák során előfordulhat a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó mértékben szennyeződött földtani közeg, esetleg szennyeződött talajvíz feltárása:
  - « Fonyód, József A. u. 1. szám 5960 hrsz.; TPH, BTEX
  - « Balatonlelle Honvéd u. 40. 3135/2 hrsz.; TPH, BTEX, összes egyéb alkilbenzol «
  - Balatonszemes, Bajcsy-Zs. E. u. 894 hrsz.; TPH, BTEX
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai a következők

« Bontási munkák: A nyomvonal mentén elsősorban belterületen, önkormányzati utaknál

lesz útburkolatbontás. A bontásból beton, továbbá aszfalt törmelék keletkezik. « Földmunka végzés földkitermelés, csővezetékek fektetése, föld visszatöltése, tömörítés « Műtárgyak építése: ürítő és légaknák kialakítása (föld alatt) « Technológiai berendezések beszerelése

- A bontás, építés során a földtani közeg az alapozás, bontás-építés, földmunkák műveleteivel érintett. A kivitelezési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor.
- A gerincvezeték használata során hulladék vagy veszélyes anyag nem keletkezik, haváriás szennyezés nem valószínűsíthető. A gerincvezeték üzemelése, üzemeltetése során káros anyag várhatóan nem jut a földtani közegbe.
- Összességében a beruházás megvalósulása, üzemelése, üzemeltetése és jövőben felhagyása a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések alkalmazása esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
- A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
- Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
- A gerincvezeték használatából eredően az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
- Tekintettel arra, hogy a gerincvezeték megvalósítása jelentős mértékű földmunka-végzéssel és föld kitermeléssel jár együtt, és esetlegesen előfordulhat szennyeződött földtani közeg, talajvíz feltárása, valamint előfordulhat havária ezért a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy esetleges kárelhárítás során az eredeti környezetéből (helyéről) kitermelt és elszállított szennyezett anyagok kezelésére a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok előírásait kell alkalmazni!
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján alakította ki.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkezhetnek veszélyes és nem veszélyes hulladékok. A keletkező hulladékok - dokumentációban ismertetett - tervezett tárolása, valamint kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak. A keletkező hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek tervezik átadni.
- A tervezett tevékenység végzéséből a Kormányhivatal illetékességi területén is kell hulladék keletkezésével számolni, ezért a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírások megtételét javasolta.
- A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szempontú véleményt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés e) pontja, a 4. §, 31. §, a Létr. és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet alapján határozta meg.

A Kormányhivatal tájékoztatása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján került kiadásra.”

19. A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ZA/HGO/02772-2/2023. számon adott előírásait az alábbi indokolással adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály Környezetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a **„Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)”** előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 10. § és 3. számú melléklet I. táblázatának 17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az építési/bontási anyagok, hulladékok és veszélyes hulladékok ideiglenes gyűjtőhelyei, valamint munkagépek üzemanyag-tárolói helyszínét csak a környezet állapota szerinti nem érzékeny területen lehet kijelölni.
- A kivitelezés fázisában várhatóan az alábbi hulladékok keletkeznek:
  - HAK: 20 02 01 - biológiailag lebomló hulladék
    - HAK: 17 05 04 - föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
    - HAK: 17 03 02 - bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
    - HAK: 17 01 01 - beton
    - HAK: 20 03 03 - úttisztításból származó maradék hulladék
    - HAK: 20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
    - HAK: 20 03 99 - közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék
    - HAK: 15 02 02\* - veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
- Az összegyűjtött veszélyes hulladékokat zárható fémhordókban tárolják fedett tárolóban az átvételig. Átadása a konkrét hulladéktípusra kezelési engedéllyel rendelkező szállító/gyűjtő/kezelő szervezetnek történik.
- A munkagépeket csak könnyen elhárítható meghibásodás esetén javítják a helyszínen, egyébként a munkagépeket járműjavító szakszervizekben javítják, így fáradt olaj, olajsűrő, akkumulátor, stb. a helyszínen nem keletkezik.



- A kivitelezés során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik, különös tekintettel a veszélyes és nem veszélyes összetevőkre, és engedéllyel rendelkező hulladék kezelőnek adják át.
- Az üzemelés fázisában keletkező hulladékok egyrészt az üzemeltetési, fenntartási munkálatok, másrészt pedig az illegálisan elhagyott hulladékok eltávolítása, a zöldfelület gondozása, gyomirtási feladatok során keletkeznek.

**A tervezett projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. fejezet 2. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.**

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/201 3. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

20. A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ZA/KTO/01991-8/2023. számon adott előírásait az alábbi indokolással adta meg:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály Környezetvédelmi Osztálya (5000 Szolnok, Ady Endre út. 35.) megkereste hatóságomat a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó (KEHOP-2.1.3-15-2022-00097)” tárgyú projekt előzetes vizsgálati eljárás során.

#### Természetvédelem

A kérelem tartalma alapján megállapítható, hogy a tárgyi projekt keretein belül Balaton és térségében jelentkező felhasználási és távlati fejlesztési igényeket kielégítő mennyiségi és minőségi vízellátás alakuljon ki, továbbá a Balaton és a környező térségek minőségi vízellátása hosszabb távon is biztonságosan és gazdaságosan biztosítható legyen, a környezetvédelmi szempontok érvényre jutása mellett. Továbbá a felmerülő vízigényekhez igazítottan a szennyvízkezelés és tisztítás is megfelelő módon valósuljon meg.

Jelen eljárás a Nyirádi, Kincsesbányai és a tervezett Murai vízbázison alapuló ivóvízhálózat vezetékrendszer és az ezt támogató infrastruktúrális háttér megvalósításának vizsgálatára irányul.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth u. 16., a továbbiakban: Igazgatóság), mint a terület természetvédelmi kezelőjét, hogy tárgyi ügy megítélését elősegítő adatot, tényt szíveskedjék megadni Osztályom részére. Az Igazgatóság 2867-2/2023. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat közölte:

*„A beruházást a problémás szakaszok korrekcióját követően megvalósíthatónak tartjuk. Véleményünk szerint a beruházás várhatóan hatásait átfogóan is szükséges vizsgálni, különös tekintettel arra, hogy a Mura térségében tervezett vízkivétel a vízbázis vízmennyiségére hosszú távon milyen hatással lehet.”*

A fenti Adatszolgáltatásban, valamint az Igazgatóság által Hatóságomra eljuttatott 2883-2/2023. számú Ügyféli nyilatkozatban és 2883-3/2023. számú Ügyféli nyilatkozat kiegészítésben foglalt, országos jelentőségű egyedei jogszabállyal védett természeti területeket és a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket érintő tevékenység feltételeit határozatom rendelkező részében rögzítettem.

A tervezett nyomvonal területét, vagy annak hatásterületét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül a Dél-zalai Homokvidék (HUBF20049) és a Csörnyeberek (HUBF20050) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét és a Miklósfai Móríchelyi-halastavak (HUBF10001) különleges madárvédelmi területet érinti.

A fentiek alapján megállapításra került, hogy tervezett projekt problémás szakaszainak korrekciójával, valamint kikötéseim szigorú és maradéktalan betartása mellett az érintett védett és Natura 2000 területek vonatkozásában, kikötéseim szigorú és maradéktalan betartásával természetvédelmi szempontból a mérvadó környezeti hatások jelentősen mérsékelhetők.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

#### Földtani közeg védelme:

A csőfektetési munkákból kikerülő humusz és kitermelt föld a vezeték nyomvonalának környezetében lehetőség szerint visszaterítésre kerül. A vissza nem teríthető, kiszoruló föld, minősítést követően kerül felhasználásra.

A vezetékfektetési munkák időszakában felszín alatti vizeket nem vesznek igénybe.

Az építés során minimalis merteku (kb. 1 m<sup>3</sup>/d) technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel, mely a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállításával biztosítható.

Az építés területén mobil WC lesz elhelyezve. A keletkező szennyvizet szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges használatkor megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca...stb.) alkalmaznak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

Az építési területen történő szennyezőanyag elfolyás esetén (pl. munkagép meghibásodásakor olajkifolyás) a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

Az üzemelés során a felszín alatti vizek, a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nincs.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi I. III. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1)

bekezdésén, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés e) pontja, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

#### Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a száraz földmozgatással járó munkák miatt. A talajmunkák kiporzásának hatását a felületek szükség szerinti locsolásával lehet csökkenteni. Az üzemelés időszakában csak a karbantartás során üzemelő munkagépek működéséből várható légszennyező anyag kibocsátás, mely nagyon alacsony. A beruházás során bejelentés-köteles légszennyező pontforrás telepítésre és üzemeltetésére nem kerül sor.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §- a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

#### Zaj és rezgésvédelem

A 2 db párhuzamos NA 600 mm-es GÖV anyagú távvezeték a 71. főút mentén halad Bala-tongyörökre majd Vonyarcvashegyre. Gyenesdiás belterületén a Gödörházi utca mentén éri el a DRV szőlőhegyi nyomásfokozó telepét. Innen a Lőtéri utca és a Szent Erzsébet utca mentén (állatparknál) haladva a 71- es utat keresztezve éri el Keszthelyt. A Hévízi út (7347. sz. közút) keresztezése után a vezetékek a Bécsikapu utca mentén haladnak és elérik a DRV Zrt. Vaszari Kolos utcai vízműtelepét. A vezeték áthalad a fenékpusztai regionális vízátdón, majd keresztezésre kerül az M76-os autópálya, a 76. sz. főút és a 26. (30b) sz. vasút. A vasút

és a 76. sz. főút közötti térben új keresztezés létesül a Zala-folyón. A Zala-folyó után már Balatonszentgyörgy külterületén haladnak tovább.

A kialakításra kerülő murai rendszer a parti szűrésű épített galériás kutaktól indul. A tervezett távvezeték nyomvonal a meglévő murai távvezeték követi Nagykanizsa határáig. Nagykanizsa határában egy közbenső tározó mellett lévő nyomásfokozó nyomja a vizet a magaslati pontra, a Nagykanizsa csónakázó tó térségében tervezett medencékbe. Innen az ivóvíz gravitációs úton jut el a balatonszentgyörgyi magaslati medencébe.

A muramenti szállítóvezeték a tótszerdahelyi és molnári galériás vízkivételi helyektől, iker 2 x NA 1200 mm-es vasbeton anyagú vezetékként indul. Innen a tervezett gerincvezetékek Murakeresztúron át kötnek be a Fityeházáról induló új szállítóvezetékbe. Molnári és Fityeháza között a nyomvonal Murakeresztúron halad át a 6835. sz. közút mentén, azt kétszer keresztezve.

Fityeháza területéről a nyomvonal NA 2x1000 mm-es vasbetoncsőként indul és halad tovább északkeleti irányba. Nagykanizsa területén a tervezett vezeték keresztezi a 30 sz. vasút vonalát. A Nagykanizsa és Nagyrécse határán létesülő vízműből a tervezett (leszálló) vezeték NA 1000 mm-es GÖV gömbgrafitos öntvény cső anyagú csővezetékként lép ki. Nagyrécse területén a 30 sz. vasútvonalat ismét keresztezve halad tovább észak-keleti irányba az M7-es autópálya mentén. A tervezett vezeték a Zala- Somogyi határárok előtt fordul északi irányba. A vezeték Zalakomár és Szőkedencs területén is keresztezi a 7 sz. főutat.

A kivitelezés során a következő műveletek, tevékenységek várhatók:

Bontási munkák:

- A nyomvonal mentén elsősorban belterületen, önkormányzati utaknál lesz útburkolatbontás. A bontásból beton, továbbá aszfalt törmelék keletkezik.

Építési munkák:

- Földmunka: földkitermelés, csővezetékek fektetése, föld visszatöltése, tömörítés
- Műtárgyak építése: ürítő és légaknák kialakítása (föld alatt)
- Technológiai berendezések beszerelése

A beavatkozási helyszínek közútról leágazó meglévő önkormányzati mellékutakon közelíthetők meg.

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered a zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban zajlik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak jellemzően a nappali időszakban várható.

A számítások alapján megállapítható, hogy az építési fázisban a védendő objektumoknál, a munkálatokból eredő zajkibocsátás, a zajterhelési határértéknél magasabb, azon nyomvonalak esetén, ahol közvetlenül a lakóházak környezetében kerül elhelyezésre az ivóvíz vezeték. A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A fentiek alapján, a kiviteli terv alapján készített organizációs terv ismeretében készíthető el az építéshez kapcsolódó részletes számításokat tartalmazó zajvédelmi terv, melyet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak. A tervnek tartalmaznia kell a várható zajterhelés mértékét meghatározó számításokat és a tervezett zajvédelmi intézkedéseket, melyekkel biztosítható a határértékek betartása.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

**A tervezett projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. fejezet 2. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.**

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Állásfoglalásomat az Ákr. 25. §-a alapján adtam ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

21. **Fentiek ismeretében megállapítható, hogy a „Badacsonytomaj déli szélén a vezeték végpontja, ill. annak záró 70 m-es szakasza” létesítésének kivételével- kizáró ok nem merült fel.**
22. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely 30 nappal meghosszabbításra került. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”.
- A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekkel és ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet rendelkezései alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály rendelkezik hatáskörrel és különös illetékességgel.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a

tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen határozat közterületen és a helyben szokásos egyéb módon közhírré kell tenni. Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján, a döntés közlésének napján. A döntés közlésének napja a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2066. LIII. tv 2.§ (2) bekezdés szerint a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A jogorvoslat lehetőségéről Ákr. 112 § (1) és 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12.§ (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul. A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

*Szolnok, elektronikus bélyegző szerint*

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Nemes Gábor  
főosztályvezető

**Értesül:**

- 1./ Desics Judit ügyfélkapun (szül. Szolnok, 1974.11.20., an. Pázmándi Julianna Erzsébet)
- 2./ Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat elektronikusan: OKF/723206798
- 3./ Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság elektronikusan: HMVGH / 526857382
- 4./ Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság elektronikusan: BAP / 529450358
- 5./ Aszófő Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8241 / 401035915
- 6./ Badacsonytomaj Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8258 / 707184941
- 7./ Balatonakali Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8243 / 208130321
- 8./ Balatonberény Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8649 / 307091366
- 9./ Balatonboglár Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8630 / 404021391
- 10./ Balatonederics Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8312 / 603142310
- 11./ Balatonfenyves Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8646 / 202090306
- 12./ Balatonfőkajár Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8164 / 415612338
- 13./ Balatonföldvár Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8623 / 503095934
- 14./ Balatonfüred Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8230 / 444987185
- 15./ Balatonfűzfő Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8184 / 505084122
- 16./ Balatongyörök Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8313 / 711824158
- 17./ Balatonkenese Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8174 / 217632158
- 18./ Balatonkeresztúr Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8648 / 307091366
- 19./ Balatonlelle Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8638 / 307063954
- 20./ Balatonőszöd Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8637 / 540004377
- 21./ Balatonszabadi Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8651 / 107033326
- 22./ Balatonszárszó Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8624 / 403037985
- 23./ Balatonszemes Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8636 / 532979998
- 24./ Balatonszentgyörgy Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8710 / 407021990
- 25./ Balatonudvari Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8242A / 306111378
- 26./ Balatonvilágos Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8171 / 206004925
- 27./ Csabrendek Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8474 / 204076324
- 28./ Csajág Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8163 / 415612338
- 29./ Fityeház Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8835A / 602025997
- 30./ Fonyód Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8640 / 747240129
- 31./ Galambok Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8754 / 519739939
- 32./ Gyenesdiás Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8315 / 403199729
- 33./ Gyulakeszi Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8286 / 244041731
- 34./ Hollád Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8731A / 407021990
- 35./ Káptalantóti Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8283 / 211748378
- 36./ Kékkút Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8254A / 520700981
- 37./ Keszthely Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8360 / 402040340
- 38./ Kőröshegy Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8617 / 604077387
- 39./ Kővágóörs Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8254B / 520700981
- 40./ Köveskál Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8274 / 520700981
- 41./ Lesencetomaj Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8318 / 603142310
- 42./ Molnári Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8863 / 540030998

- 43./ Murakeresztúr Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8834 / 602025997
- 44./ Nagykanizsa Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8800 / 202025174
- 45./ Nagyrécsce Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8756C / 543092366
- 46./ Nemesgulács Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8284 / 211748378
- 47./ Nemesvita Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8311 / 603142310
- 48./ Nyirád Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8454 / 300184340
- 49./ Örvényes Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8242B / 227804761
- 50./ Papkeszi Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8183 / 505084122
- 51./ Révfülöp Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8253 / 520700981
- 52./ Sávoly Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8732C / 106010329
- 53./ Siófok Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8600 / 738827985
- 54./ Somogysámson Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8733 / 101099333
- 55./ Szántód Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8622 / 503095934
- 56./ Szőkedencs Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8736 / 101099333
- 57./ Tapolca Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8300 / 240081933
- 58./ Tihany Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8237 / 227804761
- 59./ Vonyarcvashegy Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8314 / 608169349
- 60./ Zalahaláp Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8308B / 600088992
- 61./ Zalakomár Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8751 / 312652398
- 62./ Zalaszentjakab Önkormányzat elektronikusan: ÖNK ZM 8827 / 519739939
- 63./ Zamárdi Önkormányzat elektronikusan: ÖNK SM 8621 / 505033145
- 64./ Zánka Önkormányzat elektronikusan: ÖNK VEM 8251 / 222833921
- 65./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály elektronikusan: KHIV VEK NÉF / 220412158
- 66./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály elektronikusan: KHIV VEK ÉÖF / 122333124
- 67./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály elektronikusan: KHIV VEK AF NTO / 122333124
- 68./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály elektronikusan: KHIV VEK FHF / 122333124
- 69./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály elektronikusan: KHIV VEK AF EO / 122333124
- 70./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda elektronikusan: KHIV VEK ÁFI / 122333124
- 71./ Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály elektronikusan: KHIV VEK KVTVF / 122333124
- 72./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály elektronikusan: KHIV SOK NÉF / 220412158
- 73./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály elektronikusan: KHIV SOK ÉÖF / 527393158
- 74./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály elektronikusan: KHIV SOK AF NTO / 527393158
- 75./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály elektronikusan: SMKHFH / 410014917
- 76./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály elektronikusan: KHIV SOK AF EO / 527393158



- 77./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda elektronikusan:  
SMKHEH / 311584718
- 78./ Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-  
gazdálkodási Főosztály elektronikusan:  
KHIV SOK KVTVHF / 527393158
- 79./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály elektronikusan:  
KHIV ZAK NÉF / 220412158
- 80./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki  
Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály elektronikusan:  
KHIV ZAK ÉÖF ÉÖO / 320363123
- 81./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
elektronikusan: KHIV ZAK AF NTO / 423361338
- 82./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály elektronikusan:  
KHIV ZAK FH / 320363123
- 83./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály elektronikusan:  
KHIV ZAK AF EO / 423361338
- 84./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda elektronikusan:  
KHIV ZAK ÁFI / 627393122
- 85./ Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-  
gazdálkodási Főosztály elektronikusan: KHIV ZAK KVTVHF / 423361338
- 86./ JNSZVKH KTHF Irattár